

Las Malvinas: La política del espectáculo

LA PERFIDA ALBION
ENVIA SUS HIJOS POR
EL PROCELOSO MAR
ATLANTICO, CONTRA
LA SANGRIENTA
HORDA ARGENTINA



Ante la duda de que el equipo de fútbol de la Argentina vaya a ganar la copa del mundo, el general de turno decidió montarse un número patriótico e invadir las islas Malvinas. En Inglaterra donde hay tres millones de parados, la cosa vino bien para distraer al personal: la flota zarpó con dirección al Atlántico sur, y en el parlamento de Londres todos los políticos rivalizaron en proferir ruidos patrióticos.

El ejército argentino, veterano de heroicas luchas contra los indios, contra los insurrectos de la Patagonia, contra los trabajadores argentinos, se apresta a defender el honor nacional. En Inglaterra, el ejército, veterano de heroicas luchas contra los pacifistas hindúes, el Mau Mau y los irlandeses, se apresta a recuperar el honor nacional.

Ambos ejércitos se suben a los barcos y empiezan las maniobras por el Atlántico sur, donde se está acabando el verano (al revés que en el Atlántico norte) y soplan las tormentas. ¿Vale más honra sin barcos o barcos sin honra? ¿Vale más honra con barcos u honra sin barcos? ¿Vale más barcos con barcos o barcos sin barcos? Los Altos Estados Mayores consultan los anales de la guerra marítima sin encontrar respuestas. El cabildo de Buenos Aires se alza contra la dominación borbónica, reclamando que la flota inglesa ocupe el Río de la Plata, muy a destiempo, y es fusilado totalmente por el general.

añadiendo unos cuantos desaparecidos. La madre del cabildo se manifiesta en la Plaza de Mayo.

Inglaterra espera que sus hijos cumplan con su deber, y en el estadio Bernabeu derrota por 6 a 0 a los muchachos riplatenses. La armada argentina, en represalia, ocupa las islas de la Ascensión y Tristan de Cunha, y se prepara a invadir Gibraltar. La Junta de Andalucía empieza a animarse y organiza un ejército andaluz, con los fondos del empleo comunitario. Consultan en el Archivo de Indias de Sevilla la táctica seguida por Albion cuando la toma de La Habana por los ingleses. Alfonso Guerra se abraza públicamente con el teniente general Milans del Bosch, que se apunta voluntario de soldado raso.

Inglaterra, en represalia ante la complicidad hispánica, derrota en el Nou Camp a la selección española por 5 a 0. Jordi Pujol felicita deportivamente al equipo británico y lo ficha entero para la temporada próxima, para el Barça, a cuenta del presupuesto de la Generalitat para funcionarios transferidos. El PSOE protesta, porque para funcionarios, ellos.

Viendo que la cosa se complica, el Papa recuerda la línea de Tordesillas (provincia de Valladolid), y si la geografía no falla adjudica las Malvinas a la corona portuguesa. En Brasil organizan otro carnaval, para celebrarlo, pero la alegría dura poco porque el general Haig le recuerda a todo el mundo la

doctrina Monroe: América del Sur es para los americanos del norte. Entretanto, Bolivia pide una salida al mar y es apoyada por la región autónoma de Castilla-La Mancha.

Y de momento así están las cosas, un tanto confusas pero muy emocionantes. La Unión Soviética apoya al partido comunista argentino (que ha logrado no desaparecer), y éste predica la reconciliación nacional y la unidad de la patria.

Mientras tanto el secretario general de la ONU, el embajador peruano Pérez de Cuéllar, se monta también su número: entra en contacto con la organización Sendero Luminoso para que ésta gane de una vez la batalla de Ayacucho (Huamanga, para los indios). Todo el mundo ve que esto es, meramente, una maniobra de distracción. La geopolítica, nos recuerda Pinochet, tiene sus exigencias. Quien domina las Malvinas domina las islas Falkland: ésta es la cuestión. Pinochet militariza a los civiles, mujeres y niños, por precaución.

Bicicleta tiene una solución constructiva que ofrecer. Las islas Malvinas son argentinas, aunque como su nombre indica las Falkland sean británicas. Que se quede las Malvinas los argentinos, y que España, con su generosidad habitual, con su quiotismo inveterado, ceda a Inglaterra en compensación la Isla de Menorca, que ya fue inglesa una vez.

Nº 46 • 150 Ptas.

bicicleta

Comunicaciones Libertarias

CENTROAMERICA

Guerra y Política



23. F. Alguien ha perdido el juicio.

Andalucía de elecciones.

Pruebas nucleares en el Pacífico.

Tertulia: ¿Qué pasa en las fábricas?

Las Baleares y la OTAN.



Con Bicicleta... y a Desestabilizar

¿Quién manda aquí?, ¿Que viene el lobo!, Polonia, Esperando el indulto; de la nueva Bicicleta cargados con dinamita extraparlamentaria, antiestatal, antimilitarista, ecologista y antiautoritaria. Cada mes informaciones y valoraciones para desestabilizar e ir tirando. Bicicleta ofrece más al mismo precio. Y además lava más blanco. (Continuaremos incorporando, pregunta por nosotros en tu kiosko).

Para conseguir estos números atrasados puedes dirigirte a: Bicicleta, C/ Travessera de Gracia nº 100, Barcelona (12).

Mayo 1982

Encíclicas

Juicio del 23-F	4
Andalucía: los muertos no votan	7

De los mundos

El Salvador: hablan los jefes	10
Nicaragua: habla el embajador	12
Atomos de guerra en el Pacífico	15
El mayor suburbio de América latina	18
Polonia: nosotros no olvidamos	21

Vivir aquí

Tertulia sobre el movimiento obrero	25
Las obreras de Lámpara Z	29
Campaña anti-mili	31
Bofetadas a la valenciana	33
Ascó y la mesa antinuclear	34
La lucha de las mujeres de Bilbao	36
Baleares y la OTAN	40

Contracorriente

Rudolf Clausius ya lo dijo en 1885	41
------------------------------------	----

Represión y talego

Cuestión de higiene judicial	44
Tiro al ciudadano	45
Traslado al Puerto de Santa María	47

Buzón y pizarra

Han hecho este número:

Colectivo Bici de Barcelona, Colectivo Bici de Valencia, Colectivo Bici de Sevilla y otros amigos de Bicicleta. El número pasado también lo hizo el Colectivo Bici de Madrid. Fotocomposición Fontamara y los trabajadores de la imprenta Lipsia. También José Luis Morales, de artes gráficas. Directora: Nuria Cornet. Edita: Cooperativa AGRACIA. Redacción y administración Travessera de Gracia 100, Barcelona 12 (tel. 218 40 40, martes y jueves por la tarde). Imprime: Lipsia S.A. DLM 37701 / 1977. ISSN 0210-2757



DISOLUCIÓN DE LOS ESPIRITUS REPRESIVOS

Los que mandan están haciendo barbaridades cada vez mayores. Por ejemplo, están nuclearizando España muy rápidamente. Anuncian la construcción en Soria de un centro de producción de plutonio, para «reciclar» los desechos radioactivos de las centrales. Los políticos (que definen la política como el arte de lo posible) ni se oponen ni tan siquiera lo discuten.

Hay que luchar contra la auto-represión, contra la tentación de que «no se puede hacer nada». Las cárceles están llenas de gente que se han opuesto, de diversas maneras, al sistema; no debemos dejarlos solos. Animo, que se acerca el fin del desencanto. El día 10 de junio cientos de miles de mujeres y hombres libres se manifestarán en Bonn contra el guerrillero Reagan y contra los represores de Polonia. El mundo es de todos, no es sólo de los que nos mandan. Lo más importante es sacarse de encima los espíritus represivos.

¿ANDALUCÍA POR LA ABSTENCIÓN?

Andalucía ha sido un país colonizado, de donde han salido capitales para la industrialización de otras zonas, de donde ha salido mano de obra barata, ya criada, de cuyo esfuerzo otros se han aprovechado. En Andalucía ha habido hambre e incluso ahora se roza a veces el hambre, en un país cuya agricultura alimenta a otros. Andalucía ha exportado energía en forma de cereales, aceite, et. incluso en los años peores, recibiendo a cambio sobre todo promesas. Eso explica la ilusión autonomista, el entusiasmo con que los andaluces fueron a votar la «autonomía» contra la UCD en un 28 de febrero famoso de 1980. Pero a Andalucía ahora le conviene la abstención, porque se está engañando a los andaluces con un estatuto de «autonomía» que no da poder para nada. Se engaña a Andalucía con el grito de «Tierra y Libertad» (el grito campesino de Emiliano Zapata, que éste tomó del anarquista mexicano Flores Magón).

UNIFORMIDAD

Si el coronel San Martín hubiera estado convenientemente uniformado de paracaidista, su asistencia al vino de honor en la Brigada Paracaidista el día de autos no hubiera despertado ninguna sospecha y hubiera podido establecer los últimos detalles con el general Armada. De otra parte, si los parlamentarios acudieran regularmente al congreso de uniforme de coroneles de la guardia civil (aunque fuera a cargo de un presupuesto especial de gastos de representación), el golpe hubiera fracasado antes de comenzar. Son detalles que a quienes vamos pro el mundo sin corbata y a veces sin camisa se nos escapan. Por ejemplo, para complotar en Baqueira-Beret hay que ir de uniforme del regimiento de esquiadores de montaña. En Mallorca, uniforme de blandrista.

Perder el juicio

José Luis Morales



Asimiladas y digeridas ya las irregularidades procesales del juicio de los implicados en el golpe de estado del 23 de febrero del año pasado, asistimos a uno de los espectáculos más bochornosos del mundo con el desarrollo de la vista oral. Día tras día, ha quedado bien claro el desparpajo y la preponderancia de la que han hecho gala procesados y defensores. Desdibujando el panorama, si el presente es confuso, el futuro se nos vaticina desolador. Tratemos de centrarnos, de todas formas, en cuatro puntos cardinales a modo de análisis: el juicio en sí mismo, la actividad de golpistas en el seno de los cuarteles, el papel del gobierno y de los servicios de información, y por fin, la actitud pasiva de la «izquierda» parlamentaria.

Los mensajes que aparecen en editoriales y comentarios de prensa siguen escritos en una especie de «lenguaje clave», sólo comprensible para los que están ya en el secreto. «Se propone —escribe Abel Hernández en *YA*— un gran pacto institucional entre la Corona y las Fuerzas Armadas que formaría la suprema instancia del poder». Y Lorenzo Contreras añadía en las páginas de la *Hoja del Lunes* de Madrid: «No hay mas que observar el entorno para llegar a la conclusión de que los estrategas de la involución están alcanzando su objetivo».

El desarrollo de la vista es un auténtico festival de circo franquista. Veamos sino que significan algunas olvidadas promesas de que la investigación llegaría hasta el final, cayese quien cayese, como una y mil veces repitieron en la fase de instrucción. Pero hoy, tal como están las cosas, parece que se quiera limitar el asunto a los acontecimientos evidentes y criminales de

la toma del Congreso y de la ocupación militar de Valencia, naturalmente reduciéndolos a su mínima expresión. Surgen las anécdotas y las ridículas matizaciones, humo para ocultar y empañar la realidad de la trama, que no pretenden otra cosa que reducir todo el operativo de aquel 23 de febrero a la actuación de 32 militares y un civil. Bien saben, tanto el gobierno como la propia oposición parlamentaria, que no es así, sino que por el contrario la telaraña golpista es como un cáncer presente en todos los cuarteles militares y en cada uno de los regimientos que se localizan en el terrorismo del estado español.

No vamos a pararnos a valorar el hecho de que sean las presiones de los acusados y de sus abogados defensores, las que obliguen al tribunal a expulsar a periodistas. Y no lo vamos a hacer porque para cualquier iniciado en el tema es una monstruosidad jurídico-política tal, que se califica por sí sola. No vamos a hablar ni a comentar una y otra vez que el juicio es o ha sido una farsa. Eso lo ha dicho hasta Alfonso Guerra.

Hasta tal punto la actuación diaria en el Servicio Geográfico del Ejército, donde se han editado proclamas golpistas con pie de imprenta, llegó a ser esperpéntica, que desbordó la capacidad de asombro popular para convertir el espectáculo en rutina. Al fervor de franquistas y nacional sindicalistas, coriferos de familiares y grupos ultramontanos, se suman cada día los llamados «observadores militares» que, en número de 1200, ya han pasado por la sala del Tribunal apoyando con sus sonrisas y sus murmullos las tesis de los golpistas declarantes. O aplauden la expulsión de periodistas, o desa-

prueban las declaraciones de los testigos. Son como la avanzadilla de esos núcleos localizados que siguen desde los cuarteles el curso de los acontecimientos, aprestándose a «defender a la patria y a eliminar la lacra de la democracia y de los partidos políticos». El juicio, tal como están las cosas, es un espectáculo que produce pavor y hasta miedo. Y es que el panorama que se nos presenta no es para menos...

Mientras la llamada «Brigada Antigolpe» es presentada por el gobierno como el «guardian de la democracia», nos vamos enterando de que a las ordenes del comisario Emilio Sánchez (que dejó huella de su paso por Asturias y Canarias en los cuerpos de los detenidos), esta Brigada, está integrada por los más siniestros miembros de la antigua Brigada Político Social, y que su misión hasta hoy es; o poco eficaz, o poco conocida. Nos llegan rumores de que un informe elaborado por ella estaría ya en manos del Gobierno, incluido un organigrama en el que se establecen las conexiones y operativos del golpismo galopante.

Somos de la opinión de que estamos en un universo político punto por punto semejante, salvando las variantes y las distancias, al que presidía en las vísperas del 23 de febrero de 1981. Léase: gobierno desautorizado y desacreditado, acentuada agitación golpista en los cuarteles, oposición inmovilizada, etc... Y en las altas cumbres del poder, el «síndrome De Gaulle», es decir, la «Operación Armada» sólo que sin Armada. La forma ideal de dar satisfacción al golpismo sin escorar las formas de poder hasta modelos impresionables.

La presión se vuelve inaguantable. La carta militar dirigida al rey contiene un capítulo que coincide

con la ya comentada propuesta del periodista Abel Hernández. Esta carta dice textualmente: «Señor, reconciliaros, pacificad las fuerzas armadas, cicatrizad las heridas, entre ellas las de ese enorme desgarrón del 23 de febrero, con tanta comprensión como pusisteis en otros casos. Y procuremos, el tiempo se agota, abrir un nuevo proceso de reforma a partir de un gran pacto institucional que desde nuestra perspectiva militar basáramos en los siguientes puntos...». Entre estos puntos mencionados destaca: «... 3º Definir inequívocamente que la Guardia Civil es un cuerpo del ejército de tierra, reintegrar en sus puestos y escalafones a cuantos militares puedan haber sido sancionados por motivaciones políticas, promover la reforma constitucional en lo referente al artículo segundo del título octavo, del sistema electoral, constituir el Consejo Superior de las Fuerzas Armadas...». La carta termina diciendo: «active-mos el sentido común... en una acción nacional, a la renovada formulación de la democracia española, o no tardaremos en precisar con urgencia una dictadura de reconstrucción». Cartas como ésta han llegado a la casa real y algunas de ellas firmadas por hasta 120 generales. Todos ellos se dirigen a la Corona para hacerle ver la «gravedad de la situación» y para sugerirle la necesidad de reconducirla antes de que vengan males mayores. Volvemos a toparnos, al parecer, con la propuesta de formar un órgano militar, dotado de poderes políticos, semejante al aludido por Abel Hernández en su artículo...

Para acabar de embarullar el panorama, nos visitó el subsecretario de defensa de Reagan, Carlucci, conocido en todo el mundo como experto en materia de golpes militares. Portando una apabullante oferta de crédito para la compra de armas, ni el Gobierno de Madrid ha podido ocultar su embarazo ante esta visita inesperada. Nadie sabe a ciencia cierta el verdadero motivo de este viaje. Un elemento más a añadir al tinglado general...

Ante este panorama la «izquierda» parlamentaria propone como solución al golpismo un calendario electoral que no hará más que añadir razones a la conspiración. Triunfe ésta como golpe duro o golpe blando, a sablazo limpio o por la vía de la reconducción institucional (nuevo gobierno con participación militar), es necesario romper la pasividad. El problema no es el juicio, sino que el fantasma del gobierno sigue desarrollándose. Y eso a pesar de que Calvo Sotelo ha hecho suyo el programa de los golpistas. La derecha de este país ha perdido el juicio.

El discreto encanto del cuarto poder

Bici (terminando abril)



«Para que las cosas sucedan como es debido (...) es preciso un ambiente de serenidad por parte de los medios de comunicación» (*El País*, 9-2-82)

«El hecho de que sea la jurisdicción militar la única que entienda del proceso... no debe provocar el espejismo de suponer que en definitiva proceso y sentencias se enmarcan en el universo disciplinario del Ejército»
«El silencio es útil, si es a un tiempo voluntario y transparente, fruto no del temor sino de la prudencia, nos ha de llevar por lo demás a guardarlo en las semanas inmediatas, y a no perturbar la serenidad de ánimo de los juzgadores...» (*Juan Luis Cebrian, Director de El País*, *El País*, 14-2-82)

Sobre la tardanza en celebrar el juicio: «aunque a primera vista un año podría parecer un tiempo excesivo, no lo es tanto si se tiene en cuenta que este tiempo es el que la jurisdicción penal ordinaria y aún la castrense suelen tardar...» (*Francisco Gor*, en *El País* 14-2-82).

«A partir del conocimiento del día exacto parece como si los conflictos políticos, las querellas intrapartidistas y las amenazas de elecciones anticipadas hubieran quedado suspendidas en el aire, o se hubiera contenido colectivamente la respiración» (*Ramón Pi*, en *La Vanguardia* 14-2-82)

«El Capitan General de la VII Región Militar, Saenz de Santa María, dijo sobre este proceso que «es necesario crear un clima de sereni-

dad ante este juicio», y que hay que hablar lo menos posible del tema hasta que los jueces hayan dictado sentencia». (*P. Fernandez* en *Diario de Barcelona*, 14-2-82)

«En medios cercanos al Consejo Supremo de Justicia Militar se detecta preocupación y un cierto desasosiego por la identidad de algunos periodistas acreditados —españoles por supuesto— y no se descarta la hipótesis de que el alto Tribunal imponga el veto a alguno de ellos» (*José Luis Gutierrez*, *Diario 16*, 15-2-82).

«Españoles y Latinoamericanos somos iguales. Nos gustan el vino y las mujeres. Un nórdico jamás hubiese tomado el Parlamento, porque nosotros tenemos la sangre caliente». *El Mercurio*... Según el entrevistador, la celda del procesado parecía más el living de una casa que una celda. (*Egin*, 5-2-82)

«Entre los sectores informativos que defienden la democracia podría sellarse el pacto de la media columna, es decir, la dedicación al juicio de un espacio directamente proporcional a su interés...» (*5 Días*, 17-2-82)

«¿Qué distinto el ambiente de este juicio al de los consejos de guerra que uno presencié en otros tiempos?» (*Francisco Mora*, *El Correo Catalan*, 20-2-82)

«Se cuenta que cuando se celebró el juicio sumarísimo contra el general Sanjurjo tras su frustrado le-

vantamiento de agosto de 1932, el Presidente del Tribunal le preguntó con quien contaba para sus proyectos. Se dice que Sanjurjo replicó rápido: «si llevo a ganar con usted el primero, mi general». (Ramón Pi La Vanguardia 21-2-82)

«El rey .../... ¿dio la impresión de escuchar con demasiada atención durante las semanas que precedieron al intento de golpe, los propósitos del que fué su preceptor, el general Armada?» (Le Monde, 19-2-82)

(Después del 23 de febrero)... tanto la actitud de los sindicatos como de las distintas fuerzas políticas se ha hecho mas responsable, sobre todo en el ámbito de la izquierda. (Eduardo Martín Tóval, Portavoz del PSC-PSOE en el Parlamento de Catalunya. Declaraciones a la Hoja del Lunes de Barcelona, 22-2-82)

«Hasta las 7 de la mañana del 24 de febrero, cuando ya los guardias civiles habían empezado a descargarse por las ventanas del Palacio del Congreso, el General Gabeiras continuaba siendo partidario de intentar la solución Armada.../... Cuarenta y ocho horas después redactó una nota de plena exculpación para Armada que no llegó a hacerse pública». (Miguel Ángel Aguilar en El País, 21-2-82, cuarenta y ocho horas antes del primer aniversario de los hechos reseñados).

«Las detenciones practicadas en el grupo de Assiego han revelado la existencia de listas de personas para ejecutar, en ellas figuran periodistas, sindicalistas, dirigentes políticos e intelectuales progresistas. El material utilizado para elaborarlas era extraído de instituciones del estado, de algunos servicios de información». (Santiago Aroca en Mundo Obrero, 19-2-82)

«En 1975 estuvimos a punto de homologarnos industrialmente con Italia e Inglaterra. Desde entonces nos hemos alejado nuevamente de las principales naciones europeas. La crisis de 1974 no se debe sólo a la crisis energética, sino a una serie de factores que van desde el cambio político a la inercia del sistema económico». Carlos Pérez De Bricio, Vicepresidente de la CEOE. El Alcazar, 23-2-82)

«Mendez Vives dice que Tejero le habló de acabar con el paro, con el Terrorismo y otros males, sobre la base de un Gobierno nacido por aplicación del artículo 8º de la Constitución, «que no está muy claro», añade». (Miguel Ángel



García Brera, El Alcazar, 24-2-82)

Sobre la expulsión de la sala, del Director de Diario 16, Pedro J. Ramírez:

«El comportamiento del director del periódico había sido dentro de la sala irrepachable: sentado donde le correspondía estar sentado, sin pronunciar palabra ni perturbar el curso de la sesión, correctamente vestido.../... No puede ser. Hay un error en algún recoveco de este episodio increíble». (Ramón Pi, La Vanguardia, 24-2-82)

«Los incidentes protagonizados por el Director de Diario 16 en el Servicio Geográfico Militar...» (Editorial. El Alcazar, 24-2-82)

«Los diputados no ocultan su contrariedad por los incidentes del Servicio Geográfico del ejército, pero no desean pronunciarse fuera de una conversación informal, sin mayor trascendencia» (La Vanguardia 24-2-82)

«Tras (la expulsión del periodista), los observadores políticos y los periodistas abandonaron la sala entre gritos de «fuera, fuera» que provenían de los familiares y de algunos militares puestos en pie. Se añadieron frases cariñosas como «¡ros a la mierda», «habeis firmado vuestra sentencia de muerte», o amenazas de cortar los atributos a los periodistas». (Vicente Mateos. Diario de Barcelona, 24-2-82)

«Ayer le correspondió el turno a la prensa.../... creemos, sin embargo, que hubiera sido preferible dificultarles esa labor mediante una con-

centración de los medios de comunicación democráticos encaminada a mantener un clima de serenidad en la sociedad española.../... «El Presidente del Tribunal Militar, división y una treintena de jefes y oficiales fueron conducidos, esposados, ante su presencia. No cabe duda de que el Tribunal ha tratado de actuar con cautela para que el juicio no fuera suspendido». (Editorial. El País, 24-2-82)

«El juicio del 23-F es el juicio de las Fuerzas Armadas a sí mismas y exige una gran prudencia por parte de todos. El error de un periodista o de un político puede tener consecuencias incontrolables». (Luis Solana, diputado socialista, El País 24-2-82)

«Camilo Menéndez (procesado) se aproximó a Miguel Ángel Aguilar (periodista) Para apuntarle: «Mis hijos no se tapan la cara; rectificad, rectificad». Aludía el marino a una fotografía publicada por este periódico en la que un oficial de Marina se cubría el rostro con su gorra y que erróneamente fué identificado como hijo del encausado. Todo sea dicho: el capitán de navío hizo la puntualización con simpatía». (Martín Prieto, El País, 25-2-82).

«La hoja de servicios de Milans del Bosch, espejo del ejército de la victoria. Los comunistas se proponían asaltar los cuarteles con armas introducidas por Andorra y Valencia». (Titulares de portada del Alcazar, 25-2-82)

«Existe el peligro de que el proceso del 23-F se convirtiera en una farsa» (declaraciones de Alfonso Guerra, vicesecretario general del PSOE).

«El caso amenaza con arrojar sobre los pupitres de los diputados y las páginas de la prensa una polémica insensata sobre las relaciones entre las Fuerzas Armadas y el principal partido de la oposición.../... Ahí radica la ingenuidad o la irresponsabilidad de Guerra al hacer sus declaraciones.../... bien podría haberse mordido la lengua el vicesecretario general del PSOE antes de decir lo que dijo». (Editorial de El País, 7-3-82).

«En este mundo traidor, nada es verdad ni es mentira. Todo es según el color del cristal con que se mira». (Respuesta del General Armada en el interrogatorio judicial).

«El reinado Isabelino fué un albur de espadas: espadas de sargentos y espadas de generales. Bazas fulleras de sotras y ases». (Ramón María del Valle Inclán -1869/1936-, en Bicicleta nº 45, abril de 1982).

Cara y cruz del autonomismo andaluz

Bici Sevilla



La reivindicación autonómica andaluza ha cubierto dos importantes papeles en el proceso de transición de la dictadura franquista a la situación actual: por un lado, ha sido un elemento utilizado para hacer esperar a los trabajadores que las cosas cambiarían cuando se alcanzaran determinadas cotas, y por otro, ha permitido una toma de conciencia del porqué de una situación de subdesarrollo que tiene su base en motivaciones sociales ya expuestas en las luchas tradicionales de los trabajadores y campesinos andaluces. Como se ve, esos dos papeles son contradictorios: moderador y apaciguador, por un lado, y movilizador y revolucionario, por otro.

La realidad de esos dos papeles me parece incontestable. En primer lugar, los problemas infraestructurales que padece Andalucía han sido postergados siempre para "cuando tengamos autonomía". De esa forma, se ha pedido la participación popular en la reivindicación autonómica porque con ella "se podía acometer la solución de los problemas andaluces", entendiendo por tales los que afectan a las clases populares.

En segundo lugar, ha contribuido a explicar el fenómeno del subdesarrollo andaluz no sólo con elementos de falta de modernidad de nuestra economía, sino con connotaciones históricas que le hacen inseparable de la tradición revolucionaria del campesinado andaluz, uniendo la autonomía al problema de la tierra y al de la propiedad y su uso, lo que ha supuesto una profundización en la

crítica al sistema capitalista. No en balde, hoy Andalucía no se puede considerar una zona "integrada" en el sistema, sino, más bien, una pesadilla para los gobernantes actuales.

Un Momento Clarificador

Evidentemente, según qué papel predomine en un periodo, así puede considerarse la situación. Ahora bien, entiendo que hay una cuestión que no puede olvidarse: llegará un momento en que no pueda retrasarse más el hincarle el diente a los problemas andaluces. Entonces, tendrá que tomarse uno u otro camino: o una simple modernización de la estructura productiva o un camino que favorezca a las clases populares, recuperando el sentido de reforma agraria y la crítica de la propiedad sobre la tierra. Y en ese momento, más de uno puede verse cogido en las redes de sus propios slogans. Este es el contenido auténticamente revolucionario de la concepción del autogobierno andaluz.

En los años que lleva hablándose de autonomía andaluza, hay que distinguir un gran proceso de asunción de cosas por parte de colectivos sociales o políticos. En un principio, ni los propios andaluces decían ser nacionalistas; tanto es así, que en las primeras elecciones generales (junio del 77) prefirieron ir en una coalición que se llamó Unidad Socialista, sin especificarse su carácter andaluz.

El desencanto como origen

Un elemento importante en la asunción por parte de las clases populares del andalucismo y la reivindicación

autonómica es la desilusión por la actuación de los partidos parlamentarios en la primera legislatura, hasta el punto de que el único partido de exclusiva obediencia andaluza en 1979, al grito de "Andaluz, vota por tu tierra", obtuvo un aumento importante en su votación anterior, cuando se presentó dentro de Unidad Socialista. Fue aquí donde comenzó a servir de elemento recuperador de los desencantados, según el papel que antes le atribuía.

A partir de ese momento, la asunción de la ideología andaluza (por decirlo de alguna forma, porque no constituye realmente ideología y eso es uno de sus lastres, como veremos) es tarea que todo el mundo trata de hacer, como cuestión electoralista. Incluso la derecha llega al festín, cuando anteriormente todo el mundo aceptaba que, dadas las connotaciones históricas y sociales bajo las que surge la reivindicación autonómica y el andalucismo, no se podía ser andalucista y de derechas. Este fue un punto que, al no ser suficientemente apuntado, contribuyó al desencanto actual del contenido de la ideología andaluza.

La actuación de la junta preautonómica

Pero ya también había contribuido a ello el propio organismo preautonómico creado, la Junta de Andalucía. Si bien en la primera etapa no se reivindicó la ideología andaluza, si se aclaró que la solución de los problemas de Andalucía pasaba por una política socialista (aunque, desde luego, esa expresión se refería a la



política del PSOE, su popularización era interesante, porque eso generaba un sentimiento de clase y se marginaba del espectro andalucista a la derecha regional, algunos de cuyos sectores jugaron muy fuerte a aparecer como "salvadores de Andalucía", lo que ganó para aquella Junta el enfrentamiento con el Gobierno central, con las clases dominantes y, como demostración de que éstos habían hecho "un buen trabajo", la sensación en el pueblo de que la cosa no marchaba.

Efectivamente, no se había hecho nada, puesto que la Junta sólo era una mera formalidad sin competencias, sin contenido, sin nada. En la segunda etapa, se decidió por la misma actitud que el partido que la dirigía, el PSOE: por servir de apagafuegos de los problemas que se producían. Y aquí hay que anotar en el "debe" de la Junta una serie de actuaciones que pueden considerarse demostrativas de la definitiva aceptación por parte de éstas de la línea de entendimiento de la reivindicación autonómica como una modernización de la estructura social y económica andaluza, sin entrar a considerar la situación de subdesarrollo como una necesidad propia del sistema capitalista de tener zonas que proporcionen mano de obra barata a las zonas desarrolladas y, por tanto, que busquen la base de la situación en la propia irracionalidad de este sistema.

Ejemplos de esa actuación han sido posturas adoptadas en las luchas jornaleras, en las que incluso instituciones de raíz cristiana y, en algunos casos, paternalistas, han adoptado posturas más favorables a las reivindicaciones populares que la misma Junta o los partidos en ella representados, PSOE fundamentalmente.

Camino abierto para la derecha

Esta decantación definitiva hacia posturas amortiguadoras ha tenido como patrocinadores, evidentemente, a los partidos de la derecha, UCD y Unidad Andaluza, que veían así la posibilidad de meter más fácilmente su ideología descafeinadora del contenido reivindicativo y de lucha que conllevaba la exigencia autonómica. Hoy estamos ya en ese momento en que no sabemos si el planteamiento de lucha es comprendido en relación con las reivindicaciones autonómicas o hay que desecharlo, por integrado en el sistema y por escasa capacidad para clarificar las posiciones ante las clases populares.

Evidentemente, los propios reivindicadores de la autonomía han tenido su parte de culpa en el descafeinamiento. El PSA, único partido de obediencia exclusivamente andaluza, ha sido un maestro en la ceremonia de la confusión. Junto al mérito de no haber plegado la bandera tras la difícil situación en que quedó después de las primeras elecciones generales—aunque estuvo a punto de aliarse con el PCE para las siguientes—ha tenido una línea tortuosa, llena de pactos con la UCD, de folklorismo barato, de nostalgia casi franquista en el aspecto cultural que ha llevado a que el trabajo de buenos hombres en su seno se haya perdido, confundido con el señoritismo de algunos de sus dirigentes, con el posibilismo de otros y con la extracción burguesa de la mayoría de sus escasas bases. El mejor ejemplo es la incapacidad para elaborar un proyecto de sociedad que expresara su ideología.

Un proyecto de sociedad

Los nacionalistas históricos, surgidos del federalismo proudhoniano,

no entendían lo que decían los jornaleros andaluces cuando se levantaban contra los terratenientes y contra el sistema, proclamando la Anarquía y la Libertad; en algunos casos, hasta eran ellos los que estaban en la dirección del movimiento (por ejemplo, el levantamiento cantonal de 1.868). Tenían, por otro lado, una doctrina económica, el georgismo, que en bastantes cuestiones ligaba con las aspiraciones de reparto de tierras y con la base sustentadora de que la tierra no podía servir para beneficio exclusivo de su propietario.

Hoy, con una sociedad industrial, en la que la tierra da trabajo a un diez por ciento escaso de la población activa, no se puede pensar en una salida de ese tipo. Pero la "ideología andalucista" no ha elaborado ningún proyecto de sociedad; tampoco ha explicado un programa económico de transformaciones sociales a corto plazo (mucho menos a medio y largo), limitándose a algunas actuaciones puntuales. Un ejemplo fue el debate del Estatuto de (contra) los Trabajadores, en que se dejó el tema en manos del diputado menos conocido y más flojo del grupo, y que se limitó a plantear sus desacuerdos (por otro lado, bastante correctos) y a votar. Otro ejemplo fue el apoyo a Adolfo Suárez en una votación de confianza aduciendo que con aquel voto conseguía el desbloqueo del proceso autonómico, pero olvidando que también se estaba votando un programa económico de la derecha española, en la que no entra un cambio social en Andalucía, precisamente.

Es así como se ha limitado un concepto de tantas vinculaciones con la idiosincrasia andaluza a un mero cambio de personas (que nos gobiernen los de aquí, en vez de los de Madrid), lo que, a la larga, puede posibilitar un crecimiento del sentimiento nacionalista tradicional, es decir con esas connotaciones chauvinistas y de odio hacia otras regiones, zonas o nacionalidades, lo que no es precisamente lo propio de los trabajadores y el pueblo andaluz, cuyas raíces son internacionalistas por excelencia, como corresponde al origen libertario del ideario federalista en que siempre hemos vivido.

No quiero terminar este análisis sin reconocer que también nosotros hemos tenido nuestra parte de culpa por la no profundización en las concepciones autonomistas. Nos hemos creído en posesión de una verdad inmutable desde que fue elaborada y no comprendimos la realidad del cambio producido en los cuarenta años de dictadura. Hoy, estamos tan desarbolados como todos los demás, aunque no estemos, como ellos, pringados. Pero eso es una simple satisfacción personal que de poco sirve para el cambio social.

A sangre fría



Juan José Rosón, ministro del Interior (del interior de no se sabe donde) calificó en el Congreso de los Diputados de "lamentables" los sucesos de Trebujena (Cádiz). Con el habitual "se tomarán las medidas oportunas para esclarecer los hechos" (que aunque no estemos seguros apostamos a que el ministro lo dijo) y la ya mencionada calificación de los macabros sucesos, se cerró la versión oficial destinada a explicar—justificar las graves heridas de un joven y la muerte de otro, ocasionadas por disparos de la *benemérita*, en el mencionado pueblo andaluz.

El ministro recordó la contradictoria información inicial sobre los luctuosos sucesos, por lo que la dirección general de la Guardia Civil decidió enviar a Trebujena al coronel jefe de Justicia (?) de la mencionada dirección general. Resulta sorprendente la manía que tienen el ejército y policías de autoadministrarse la justicia, y ello teniendo en cuenta que los cuerpos judiciales permanecen intactos desde la dictadura. Terminó el ministro, para tranquilizarlos a todos, afirmando que el informe del citado coronel fue puesto a disposición de los organismos judiciales competentes.

La experiencia demuestra día a día, como hemos dicho repetidas veces, que en España sigue vigente la Ley de Fugas. Que las muertes de

ciudadanos indefensos ante los excesos de los personajes de uniforme y pistola se justifican por el principio de autoridad que emana del poder omnipotente de aquellos que cuidan sufriendamente del orden público, que son los mismos que han de "meter en cintura a la nación" aunque resulte cada vez más difícil encontrarla (la cintura), sobre todo si se busca en Andalucía. En Andalucía no sólo existe paro, tierras sin cultivar o grandes extensiones dedicadas a engordar toros y caballos de monta; también hay hambre, desnutrición y, mientras tanto, por el televisor en color se anuncia un nuevo producto para tratamientos adelgazantes o baja del avión el turista un millón que se dirige a Puerto Banús.

Vigencia de la pena de muerte

Sin embargo, el problema de las pistolas, aunque intimamente ligado al del hambre (por lo menos en Andalucía), tiene connotaciones propias. Así lo dejó claro el señor ministro cuando en el mencionado Pleno de los Diputados contestó a una pregunta formulada por el diputado de Euzkadi Euzkerra Juan María Bandrés.

Bandrés señaló que aunque la Constitución ha abolido la pena de muerte, hechos como los de Trebujena demuestran que se sigue aplicando por procedimiento "sumari-

simo" y preguntó a Rosón por el número de muertos ocurridos desde 1981 y lo que va de 1982 (si alguien desea conocer una respuesta, que debe entenderse como un número mínimo, en el extra ¿Quién manda aquí? se inició una crónica que continuamos en este mismo número). El lúcido ministro en un sorprendente desliz comenzó a responder, no sin antes asegurar que en este tema estamos a la altura de Italia, Francia, Inglaterra o Alemania. Inició una relación que comprendía a los tres muertos en Almería, algunos grapos y etarras y cuando, sin darse cuenta, iba ya por el número once el presidente de la Cámara le echó un cable, señalando que esta relación no era propia de una respuesta oral (que luego la gente se enterará), por lo que debería facilitarse por escrito.

En suma, aunque algún día decidan cambiarle el uniforme a la *benemérita* no nos engañarán, los tricornios producen un característico escalofrío, como los cipreses de los cementerios o las rejas de las cárceles. No obstante, nos vemos obligados a ofrecer un incondicional apoyo a una de las afirmaciones de Rosón (quizá con alguna rara excepción), concretamente cuando afirmó que el coronel de la Guardia Civil, encargado de esclarecer la contradictoria información sobre el tema es tan digno como cualquier diputado.

HABLAN LOS JEFES DEL FMNL

Guerra y política en el Salvador

(Taz/ Interlink Press Service)



La guerra de liberación de El Salvador ha entrado en un momento decisivo. En Diciembre pasado fracasó la ofensiva de las tropas de la Junta contra la provincia de Morazan, un baluarte de la guerrilla. En aquella ofensiva se pretendía destruir la emisora guerrillera de «Radio Venceremos» y aislar la zona de los demás frentes que habrían quedado sin una línea de retaguardia y avituallamiento. Tras aquel fracaso vino otro: la destrucción de dos tercios de la aviación de la Junta en Enero en la «Operación Ilopango» (Ver Bicicleta nº 45). La guerra estaba, en aquellos momentos, perdida para la Junta. Fué entonces cuando los USA volvieron a nivelar la situación mediante su «ayuda de urgencia» de 55 millones de dólares para la Junta, en Febrero. El siguiente margen de intervención de los USA en El Salvador ya es el genocidio. La guerrilla se defiende de ésta inminente amenaza mediante su fuerza militar por un lado, y en forma de propuestas de negociación por otro.

En las entrevistas que publicamos hoy, Salvador Cayetano Carpio y Joaquín Villalobos, jefes político y militar del FMNL respectivamente, hablan sobre los pormenores de la actividad militar y las posibilidades de una negociación. Ambas entrevistas fueron realizadas en El Salvador poco antes de las elecciones del pasado marzo. Precisamente el primero de los entrevistados se refiere a aquellas elecciones como parte integrante del plan de guerra.

«Una guerra Especial» (S. Cayetano Carpio)

P- ¿Como está ahora el conflicto en El Salvador?

- «El actual gobierno (recordamos que se refiere al gobierno de José Duarte, nota de Bici) tiene una estrategia ya conocida que se empleó en Vietnam y en otros lugares, la estrategia de una «Special War» «guerra especial». O sea, que la guerra tiene como meta tanto la destrucción de las organizaciones democráticas y la guerrilla como el exterminio de la población «para quitarle agua al pez», como dicen ellos. Al mismo tiempo se ponen en marcha presun-

tas «reformas» demagógicas para neutralizar a los campesinos e intentar ganarse a la población. El Pentágono seguía una estrategia muy similar en Vietnam, cuando colaboraba con las fuerzas reaccionarias de aquel país, antes de invadirlo con sus propias tropas. En la práctica el desarrollo de ésta estrategia desemboca en una de las guerras más brutales e inhumanas que se pueden imaginar.

P- ¿Qué piensa el FMNL hoy sobre una solución negociada?

- «Aunque nuestro pueblo quiere aguantar esta lucha cueste lo que cueste, es cierto que las fuerzas revo-

lucionarias están buscando también soluciones para terminar esta guerra. No nos hemos fijado ningún programa concreto para negociar. Estamos dispuestos a luchar tanto tiempo como sea necesario, pero también estamos dispuestos a buscar soluciones negociadas que correspondan a las esperanzas de autodeterminación, democracia, justicia social y paz de nuestro pueblo. No exigimos la prepotencia de nuestras tesis, estamos a favor de una solución aceptable para todas las partes implicadas, sin menoscabo de ninguna de ellas.

P- O sea, que estarían dispuestos a sentarse en una mesa con la Junta para llegar a un acuerdo...

- «El FMNL tiene unos planes determinados que se harán públicos en su momento. Estos planes no excluyen una participación de los gobiernos de El Salvador y de los EEUU en el diálogo».

P- La Junta y los EEUU han elaborado un plan para las elecciones, ¿por qué el FMNL se opone a estas elecciones?

- «Por mis estudios sobre la «Special War», sé que estas elecciones son una maniobra que conducirá a una intensificación de las operaciones militares. Si la Junta tiene éxito con ellas, ganará espacio político para poder poner en marcha unas operaciones tácticas y estratégicas nuevas y más amplias. A su vez, eso le permitirá solicitar más apoyo logístico al Pentágono. Por eso estamos en contra de estas elecciones.

P- Usted ha mencionado el papel de los EEUU en este conflicto, ¿tiene

pruebas que demuestren una responsabilidad directa de los EEUU en las operaciones militares?

- «Mire usted, yo he visto con mis propios ojos como arrojaban niños de cuatro, seis, y ocho años desde un helicóptero, en el que iban asesores militares norteamericanos. Este es quizá el crimen más grande del gobierno Reagan que apoya esta clase de guerra. En esta guerra los helicópteros son, por así decirlo, el instrumento esencial, por eso Reagan insiste constantemente en que el Gobierno USA envíe aún más a El Salvador».

P- El Gobierno Reagan dice que Cuba y Nicaragua están de parte de los rebeldes, ¿es cierto?

- «La afirmación de que a nuestro lado operan asesores militares de otros países es un fantasma manejado por el Gobierno Reagan como preludio de provocaciones militares contra Cuba. Hasta que punto mantienen esa mentira se ve con la versión que dieron de nuestro ataque al «Puente de Oro», cuando dijeron que una «Rapid Deployment Force» (Fuerza de Intervención Inmediata) cubana había entrado en el país por Nicaragua volando el puente. Se parece a un cuento de Julio Verne. Le puedo asegurar una cosa: yo fui quien dió la orden de volar el puente como comandante general del Frente Popular armado para la liberación y miembro del FMNL».

P- El Gobierno Reagan afirma que el objetivo de la guerrilla es la implantación de un régimen marxista leninista o socialista como el cubano. ¿Qué tipo de gobierno deberá sustituir al actual en El Salvador?

- «Nuestro programa dice: un gobierno democrático y revolucionario. No uno socialista. Nuestra idea de un futuro gobierno democrático es más amplia que la de ciertos gobiernos europeos. En el proceso para alcanzar la dignidad y la soberanía nacional en El Salvador cabe todo el mundo, desde el gran comerciante hasta el pequeño campesino; para todos los que estén contra el fascismo y que deseen una democracia. No creemos que nuestro amplio programa tenga algo que ver con socialismo o con gobiernos socialistas. No tenemos por qué obligar a nadie a abandonar sus ideas políticas ¿Por qué deberíamos obligar, por ejemplo a los democristianos que quisieran apoyarnos, a abandonar sus convicciones? ¿Por qué tendríamos que exigir una uniformidad de opiniones? Esa es precisamente la acusación que lanza Reagan constantemente a través de sus medios de comunicación».

Hecha esta pequeña introducción, conversamos con Joaquín Villalobos sobre la estrategia guerrillera:

Etapas de la guerra de guerrillas salvadoreñas

Hace un año y medio, Ana Guadalupe Martínez del FMNL consideraba, en una entrevista, «muy poco adecuadas para una guerra de guerrillas» las condiciones topográfica y físicas del Salvador. Como la guerrilla no dispone de una zona geográfica para la retirada debe buscarse otro respaldo: la población. «Nuestras montañas son el pueblo», manifestó entonces la guerrillera. Y era verdad; la relación de la guerrilla salvadoreña con la población es mucho más estrecha que la mantenida por cualquier otra guerrilla latinoamericana. Desde entonces hasta hoy, las cinco organizaciones armadas del FMNL han conseguido empatar militarmente con las tropas gubernamentales. El proceso para llegar a esta situación actual se divide en diferentes etapas:

La primera gran ofensiva militar de la guerrilla en todo el país se produjo en Enero de 1981 («Ofensiva General»). En aquella época el FMNL intentaba tomar la iniciativa militar en el país. Durante los meses siguientes hubo una reimplantación en las zonas rurales y una estabilización de las líneas de reabastecimiento. También se produjo la transformación de las guerrillas locales en tropas móviles con autonomía regional. La etapa de consolidación de una posición defensiva finalizó el 19 de Julio de 1981, el segundo aniversario de la victoria sandinista en Nicaragua. La consigna de entonces era construir por todo el país nuevas agrupaciones estratégicas de las fuerzas guerrilleras que luego se convertirían en nueve frentes independientes. Si las tropas de la Junta comienzan ahora un ataque en algún lugar del país, la guerrilla está en condiciones de responder con ataques en uno o en varios frentes. Se dice que una región está controlada por el FMNL cuando se puede reaccionar militarmente de esta forma simultánea. El concepto es muy distinto de las tradicionales «zonas liberadas». En el medio geográfico salvadoreño solo se podrían mantener zonas militarmente aisladas («Zonas liberadas») con esfuerzos enormes.

Ahora, la fuerza del FMNL se localiza en las zonas rurales. Desde el pasado Enero, la guerrilla ataca también los centros de poder del enemigo: las ciudades. Aunque no se trata de una segunda ofensiva general, y aun menos de una «ofensiva final», si que se trata de la preparación de una insurrección urbana. La victoria o la derrota se decidirán en las ciudades, especialmente en la capital, San Salvador.

Hecha esta pequeña introduc-

ción, conversamos con Joaquín Villalobos sobre la estrategia guerrillera:

«Hacia la insurrección en las ciudades» J. Villalobos)

- «La derrota en Morazan significó el fracaso global del plan del ejército. Sus ocupaciones ahí consistían en una cadena de ofensivas con una meta estratégica común: debilitar al FMNL en su retaguardia y destruir su emisora (Radio Venceremos). Con eso querían obtener campo libre para las elecciones, pero no ha funcionado. Al contrario; empezamos contraofensivas en San Miguel (tercera ciudad en habitantes del país) y en Usulután (la cuarta). Hasta nuestro frente de Cabanas, que poco antes había recibido un fuerte ataque de las tropas gubernamentales, participó en las contraofensivas».

P- Un año después de la ofensiva de Enero de 1981, ¿se puede decir que los rebeldes han tomado la iniciativa militar?

- «Si, por supuesto. Meses después de aquel Enero, el movimiento revolucionario parecía haberse retirado exclusivamente a la defensiva. Así era como estaba previsto. Aquella retirada era necesaria para el desarrollo cualitativo de nuestras tropas. Ya en Julio/Agosto de 1981 comenzamos a tomar la iniciativa luego pareció que la Junta volvía a ganar terreno con sus ofensivas en casi todos los frentes. Finalmente, nuestra resistencia a la ofensiva de Morazan el pasado Diciembre demostró que ellos no pueden agotar nuestra logística».

P- Esta mejora en la situación de la guerrilla se refiere al medio rural, ¿cómo va en las ciudades?

- «El FMNL empieza ahora la batalla en los lugares estratégicos del enemigo: las ciudades. Esta batalla empieza justo cuando, según los planes previstos por el ejército y los EEUU, deberíamos estar desmoralizados y sin capacidad para actuar contra su proyecto de elecciones».

P- ¿Las acciones que se llevan a cabo en las ciudades tienen carácter de rebelión o son acciones militares de comando?

- «Su carácter es más bien militar que de rebelión, pero tienen como principal meta preparar la insurrección urbana».

P- ¿Se trata entonces de recuperar el contacto con la población urbana, contacto que se había perdido debido a que el marco de las acciones de la guerrilla era predominantemente rural?

«La lucha de masas ha cambiado. Desde octubre de 1979 hasta finales del 80, el movimiento revolucionario tenía formas tradicionales. La lucha de las masas no ha disminuido ni ha sido interrumpido, pero en el marco urbano existe un verdadero descenso. En la medida en que la confrontación toma características militares, los terrenos que defiende el enemigo (o sea, sobre todo las ciudades están cada vez más controladas y las masas tienen cada vez menos posibilidades para expresarse allí. Ahora hacemos gestiones para entrar otra vez en contacto con las masas urbanas. Es algo muy difícil ya que significa abrir nuevas formas de expresión y de lucha».

P.- O sea, que el movimiento urbano no entra necesariamente otra vez en una etapa de manifestaciones con sus organizaciones tradicionales...

«Las condiciones impuestas por el enemigo imposibilitan eso. No hay que repetir el periodo de las manifestaciones para llegar a una fase de sublevación. Ahora es el factor militar el que debe crear las condiciones bajo las cuales puedan participar las masas urbanas, eso se está haciendo. Hasta el mismo enemigo tiene que admitir esta realidad, muy a su pesar. En el caso de Usulután, ellos mismos han dicho que la población dió de comer a los guerrilleros cuando ocuparon la ciudad durante 15 horas. De San Salvador han dicho que los habitantes ayudaron a construir barricadas... Las masas urbanas se dan cuenta de la presencia inmediata del poder revolucionario en su zona y eso les da confianza en la victoria. Se nota que es posible que el pueblo acabe imponiéndose».

P.- Tras la ofensiva de Morazan, el ejército se ha vengado en la población y ha asesinado a más de mil civiles, ¿caso la guerrilla no puede proteger a la población civil?

«Desde un punto de vista militar es imposible defender a toda la población. La tarea del FMNL es defender los intereses del pueblo, por eso tiene que ganar o conseguir un peso tan grande que permita garantizar las conquistas del pueblo. (En la ofensiva) el ejército no ha conseguido causar más de ocho bajas al FMNL y a los miles de personas que la acompañan. Si hubieran conseguido algo más, además de estas muertes podrían haber hablado de una victoria relativa. Con el resultado que ha tenido la 1ª ofensiva solo han conseguido dar más razones a la población para que se una a nuestra lucha».

Con Orlando Castillo, embajador de Nicaragua

Nuestra revolución no se hizo contra la propiedad privada

Luis Delgado

Orlando Castillo, embajador de Nicaragua en Madrid, habla en la presente entrevista de cómo se desarrolló la revolución sandinista, de cómo se está llevando a cabo el proceso revolucionario en el interior del país y de la situación general de Centroamérica. La entrevista fue realizada en la facultad de periodismo de Barcelona en el transcurso de un acto al que asistieron más de un centenar de estudiantes que hicieron todo tipo de preguntas a Orlando Castillo. Antes de comenzar, fue proyectada una película propagandística del estado de Nicaragua, un largometraje en el que se explicaba cuál es el sistema de vida y gobierno actual en Nicaragua; cómo viven los campesinos, cómo se está preparando la población para hacer frente a la posible invasión del ejército yanqui; cómo se está llevando a cabo la campaña de la alfabetización, e incluso cuáles son las condiciones de vida de los siete mil somocistas —principalmente ex-guardias nacionales y civiles encargados de la represión durante la dictadura— actualmente presos en las cárceles nicaragüenses.

Pregunta: —Usted ha comentado que actualmente los Estados Unidos están haciendo una campaña de propaganda contra Nicaragua, e incluso el hecho de que existe un plan para desestabilizar al país que sería llevado a cabo por la CIA con un presupuesto de 19 millones de dólares (1.900 millones de pesetas, aproximadamente). ¿Podría explicar algunos ejemplos de esta campaña?

Respuesta: —"Hay muchísimos ejemplos, desde decir que la URSS pretende que Nicaragua convierta en una plataforma de lanzamiento militar contra Estados Unidos, hasta decir que Nicaragua envía armas a El Salvador».

Se están haciendo muchos informes para tratar de demostrar que nosotros estamos exportando nuestra revolución. Yo creo que el mundo jamás había conocido una administración tan torpe como la de Reagan. En menos de quince días se equivocaron tres veces. Primero quisieron demostrar que el ejército había hecho una matanza en la zona atlántica y para eso el secretario de estado, Haig, mostró una foto aparecida en el periódico francés Le Figaro. Pero era una foto que correspondía a la etapa del somocismo y en ella aparecían unos cadáveres que la guardia de Somoza estaba quemando. Haig tuvo que reconocer que lo habían engañado.

Después apareció un estudiante

nicaragüense que estudia en la universidad de México y que fue capturado en El Salvador cuando iba de regreso a México; lo quisieron usar como prueba de que había miembros del ejército de Nicaragua en El Salvador. De la manera más tonta se les escapó de las manos a las fuerzas de seguridad salvadoreña y se les metió en la embajada de México.

En tercer lugar, un nicaragüense que de manera voluntaria se fue a luchar junto a la guerrilla. Fue capturado y de la manera más insólita, pasando por encima de toda ley internacional, el muchacho que estaba en una cárcel salvadoreña aparece en la cancillería en el departamento de estado, en USA, ante nueve periodistas. El muchacho llegó teniendo la valentía de negar que hubiera sido enviado por el ejército de Nicaragua y dijo la verdad...

En definitiva, están preparando una campaña de calumnias y de mentiras para justificar una intervención armada. Básicamente la campaña se funda en decir que Nicaragua y Granada son una amenaza para los Estados Unidos. ¿Cómo es posible que Granada, siendo una isla de 150.000 habitantes, sea una amenaza para una potencia militar como los Estados Unidos? Además aprovechan para vincularnos con la Unión Soviética; pero la URSS no tiene nada que ver en nuestro proce-

so. En Nicaragua y en la mayoría de los países de América Latina, los partidos comunistas que han tenido vinculación con el PCUS, son los que menos han estado con la población o dirigiendo las luchas armadas».

«Quieren que nos entregemos a Rusia»

P.- En el caso de que Nicaragua no adquiriera un desarrollo económico normal, ¿sería posible un viraje, como hizo la revolución cubana, yendo a parar a los brazos de la URSS?

R.- "No, eso no es posible. Y precisamente éste ha sido un mito que han fomentado las multinacionales de la información, tratando de vincular el caso de Cuba con el de Nicaragua».

Una de las cosas que más teme el gobierno de los Estados Unidos es que una revolución como la nuestra sea capaz de tener relaciones bien diversificadas, tanto a nivel comercial como político, con diferentes países. Hoy en día la revolución nicaragüense tiene muchas relaciones con Europa Occidental. La ayuda que llega de los países del área socialista es apenas de un 16% con respecto a otras ayudas. El intento de Estados Unidos es el de forzarlos a vincularnos a una relación con un país determinado o con una zona específica del orden internacional. Este es un reto que no queremos aceptar, porque la propia revolución nicaragüense no permite una dependencia directa».

P.- ¿Cuál sería la actitud de Nicaragua ante una eventual negociación con los Estados Unidos? ¿Qué propuestas plantearía?

R.- Nicaragua está dispuesta a dialogar. Esta dispuesta a que USA entienda de una vez por todas que los países centroamericanos son países que están en situaciones de cambio, y que están llevando a cabo un desarrollo social que está al margen de lo que USA muchas veces pretende decir. Y dice que son revoluciones exportadas, que URSS o Cuba tienen la culpa de lo que pasa en Centroamérica. Antes le echaban la culpa a Cuba de la situación, ahora se la echan a Nicaragua».

Si de alguna forma de intervención podemos responsabilizarnos nosotros puede ser la intervención del ejemplo. Estamos dando un ejemplo para los pueblos de América Latina. Y ese es el peor enemigo que tienen los Estados Unidos: el ejemplo de la revolución nicaragüense, que es un proyecto político que trata de desarrollar un pluralismo político y un régimen de economía mixta. Todo ello rompe los esquemas de hegemonía bajo los cuales USA ha estado acostumbrada a mantener a los pueblos de Centroamérica».

Nosotros llevamos la propuesta

de replantear la relación entre USA y Centroamérica. Y hay puntos concretos para negociar. Por ejemplo, nosotros hemos planteado algunos puntos en base a la acusación que se nos hace de enviar armas a la guerrilla de El Salvador. Frente a eso proponemos el patrullaje conjunto de la frontera entre Honduras y Nicaragua, porque si enviásemos armas a El Salvador, tendrían que atravesar todo Honduras. Así que proponemos que parte del ejército de Honduras y parte del ejército de Nicaragua patrullen la frontera conjunta para impedir la injerencia extranjera en El Salvador. Lo que pasa es que en el territorio hondureño están las fuerzas contrarrevolucionarias que hostigan a Nicaragua, y ese punto de diálogo nos ha sido negado. Nosotros no podemos retirarnos —como decía Haig que teníamos que hacer para empezar a negociar— de un lugar del que ni siquiera estamos presentes. Si acaso que empiecen los yanquis a retirarse, pues ellos sí que están allí».

De todas formas, más importante que los puntos específicos de negociación, lo que nosotros planteamos es que los Estados Unidos respeten el proceso revolucionario nicaragüense, que respeten a El Salvador y al pueblo salvadoreño».

P.- ¿Qué diferencias y qué analogías existen entre la situación actual de El Salvador y la situación de Nicaragua durante la revolución?

R.- Como en Nicaragua, el pueblo salvadoreño ha adoptado una actitud de rebeldía frente a una clase minoritaria que, estando en el poder, ha empobrecido el país. Y se ha revelado también contra eso que yo les señalaba, que es la dependencia del capital de los Estados Unidos, si al-

guna similitud podemos encontrar, son las causas que llevaron al pueblo nicaragüense a desarrollar una insurrección».

Si examinamos la situación militar, son procesos diferentes. En Nicaragua hubo una serie de organizaciones, dirigidas por el Frente Sandinista, que llevaron a cabo una guerra de liberación».

Lucha diplomática

Por el contrario, en El Salvador hay cuatro organizaciones que están desarrollando una guerra que tiene sus etapas más importantes en el diálogo, en la negociación. En aquella época, el Frente Sandinista llevó a cabo una lucha militar básicamente; también hubo lucha en el frente diplomático, en el frente internacional, pero no fue la fundamental, porque hubo la victoria militar».

En El Salvador las fuerzas revolucionarias están agotando los medios para evitar que esta guerra se convierta en una guerra a mucho más largo plazo; para evitar que hayan más muertos y agotar las posibilidades para una negociación con los Estados Unidos. Esta puede ser un poco la diferencia; que en este momento es una guerra que muy posiblemente se va a ganar dentro de la opinión pública norteamericana, algo similar a lo que pasó en el Vietnam... Esto es un poco lo que puede pasar, porque hay mucha voluntad dentro de las fuerzas democráticas (revolucionarias) salvadoreñas de detener el avance de la guerra. Pero si no se da esta oportunidad, si realmente Estados Unidos, de manera torpe, se cierra en querer derrotar a la guerrilla salvadoreña, se converti-



rá en una guerra que va a durar muchos años."

P.— Durante la revolución sandinista, algunos medios de comunicación dieron a entender que en el Frente Sandinista había alguna influencia libertaria. ¿Es ello cierto?

R.— "Influencia libertaria? No. Después de la revolución llegaron muchos troskistas de la IV internacional, creyendo que en Nicaragua iban a encontrar un campo fértil para el cultivo de sus ideas. Hay que entender que en Nicaragua, si hay una ideología que domine, y que hizo posible el derrocamiento de Somoza, es la ideología que nos legó Sandino."

Muchos sectores políticos de Nicaragua esperan que la revolución se matricule con el socialismo, con el comunismo, con la socialdemocracia, etc. No es necesario que haya que matricularse en esquema. Una cosa son las ideologías, que tienen determinados partidos y que gobiernan en otros países. En Nicaragua, la revolución se llama sandinista, y se expresa a través de un pluralismo político, que permite la participación de todas las fuerzas en la reconstrucción nacional, y un régimen de economía mixta, que permite la coexistencia de los medios de producción del estado y los medios de producción del sector privado. Y por cierto, la empresa privada tiene un 65% dentro del desarrollo de la actividad productiva y el estado apenas el 38%.

...Entonces llegaron muchos troskistas creyendo que iban a desarrollar su ideología, pero lo único que hicieron fue causar muchísimos problemas. Llegaron a controlar algunos sindicatos aprovechando la confusión de los primeros meses después del triunfo revolucionario. Poco a poco se fueron aclarando las cosas y acabaron por ser expulsados del país. Hoy existen unas pequeñas minorías, sobre todo grupos de estudiantes, pero no creo que sea una ideología que tenga algún futuro en Nicaragua."

P.— La Revolución Sandinista, ¿tiene algo que agradecer a la democracia española?

(Risas no disimuladas entre los estudiantes)

R.— "¿A la democracia Española? El pueblo de Nicaragua agradece la solidaridad que demostraron las fuerzas democráticas durante nuestra revolución. Recuerdo que Catalunya fue un bastión importante y fundamental dentro de la solidaridad en aquellos años de la guerra."

P.— ¿Qué papel juega actualmente la mujer en Nicaragua?

R.— "El mismo papel que el hombre. La mujer participó en la guerra de liberación y ahora sigue participando en la producción. Hay mujeres ministros, cuadros intermedios, etc. La mujer es igual al hombre."



Inclusive en Nicaragua hay una organización de mujeres que está tratando de integrarlas dentro del proceso revolucionario, superando ese esquema tradicional de que la mujer ha de aparecer en un segundo plano con respecto al hombre."

Organización política

P.— ¿Cuáles son las organizaciones políticas que actúan en Nicaragua actualmente?

R.— "En Nicaragua existen actualmente el Frente Sandinista, el Partido Liberal Independiente que tiene mucho nexo con la Internacional Liberal. Existen dos partidos socialcristianos, uno afiliado a la Internacional Democristiana y otro que no lo está. Están también el partido socialista, que no es un partido como el PSOE, sino que es marxista-leninista; el partido comunista (marxista-leninista), que es un desprestigio del Partido Socialista. También el Partido Conservador y un partido que se llama socialdemócrata, que en realidad es un partido muy derechista."

P.— ¿No opina que con su sistema de economía mixta, en el que el capital controla el 65% de los recursos, se volverán a repetir los esquemas de poder y de explotación anteriores a la Revolución Sandinista?

R.— "En primer lugar hay que aclarar que la Revolución Sandinista no se hizo para que desapareciera la propiedad privada. Creemos que la empresa privada garantiza el desarrollo de la revolución en el campo de la economía. Por otra parte, son los propios revolucionarios del Frente Sandinista los que controlan los derechos laborales. En Nicaragua no hay una burguesía, pues ésta era somocista y huyó cuando la revolución."

También en el sector económico se está aplicando una reforma agraria verdadera, la cual está basada en

la distribución de las tierras entre los campesinos, que forman comunidades dedicadas a cultivarlas; por ejemplo han sido distribuidas todas las propiedades agrícolas que pertenecían a Somoza.

También, en estos momentos hay una ley que prohíbe la huelga, pues se entiende que en unos momentos en que hay que reconstruir la economía de la nación, la huelga frena ese proceso. El Partido Comunista utilizó la huelga como medio de sabotaje, en apoyo con la empresa privada, para detener el avance de la revolución sandinista... Actualmente están detenidos miembros de este partido por su labor de sabotaje."

P.— ¿Cómo funciona la política interior?

R.— "Hay un gobierno provisional dedicado a la reconstrucción de la nación, además hay un Consejo de Estado en el que están representados los diferentes sectores sociales y políticos de Nicaragua. En 1985 se celebrarán elecciones generales, que serán las primeras elecciones generales libres que se celebren en Nicaragua."

Las cárceles

"En las cárceles hay actualmente 7.000 detenidos, la mayor parte de ellos son ex-guardias somocistas y civiles que colaboraron en la organización de la represión y de la tortura en la época somocista. Asimismo existen presos comunes."

La mayor parte de los detenidos (de los guardias somocistas) forman parte del campesinado y un 70% son analfabetos que se apuntaron a la guardia de Somoza como único método de obtener dinero. La pena de muerte ha sido abolida, incluso para estos responsables de masacres, los cuales fueron juzgados en su día por tribunales populares.

En las cárceles se intenta la reintegración social de los detenidos, para ello se ha extendido la campaña de alfabetización a los centros de detención. Asimismo, hay detenidos que son llevados a los campos de trabajo, de manera que sean socialmente productivos y que a la vez aprendan un oficio y puedan obtener algo de dinero.

P.— Sin embargo, una emisora de Televisión Francesa, citó el hacinamiento que sufrían los detenidos en grandes celdas colectivas.

R.— "Esto no es cierto. A los detenidos se les da un trato humanitario. Tras la revolución no hubo ninguna represión, tampoco ejecuciones, contra los somocistas. Nosotros no tenemos interés en tener una gran cantidad de detenidos; al revés, los presos son una carga para Nicaragua, porque son seres que no producen en su mayoría y a los que hay que alimentar diariamente."

Los mares del sur: paraíso atómico

Colonialismo Nuclear en el Pacífico

Freunde der Erde, Berlín (TAZ)



El 10 de febrero de 1946 el almirante norteamericano, Ben H. Wyatt desembarcaba en las arenosas playas de Bikini y comunicaba a los habitantes de ese atolón del Pacífico Sur que se necesitaba la isla para realizar experimentos «en beneficio de la humanidad y para acabar con todas las guerras». Pocas semanas después se procedía a la evacuación de todos los isleños, y estallaba la primera bomba atómica de prueba. El proceso de contaminación radioactiva del Océano Pacífico había empezado.

Todavía hoy, los idílicos mares del sur sirven a los poderes nucleares como campo de pruebas. Francia, indiferente a cualquier crítica, continua realizando explosiones en Mururoa, Japón prevee arrojar sus residuos nucleares en las aguas del Pacífico a gran escala. Los USA continúan con su rearme mientras aún se acusan los efectos de pruebas nucleares anteriores...

En 1963, De Gaulle prometía a una delegación de Tahití ayuda para el desarrollo: «en nombre de la nación francesa he decidido construir un centro para pruebas de armas nucleares. No he olvidado lo que ustedes hicieron por nosotros y esa es una de las razones por las que he elegido a la Polinesia para ese centro». Con estas palabras De Gaulle aludía a los voluntarios polinesios que combatieron en las guerras mundiales junto al ejército francés. La preocupación que se extendió por las islas al conocerse el «regalo» del Presidente se intentó eliminar a base de declaraciones oficiales sobre la inocuidad de las pruebas nucleares.

Mururoa: una isla agrietada

El 2 de julio de 1966 la primera bomba atómica francesa explotó en el atolón de Mururoa. Hoy, Francia ha activado un total de 102 bombas atómicas. A los nativos casi no se les informa sobre los peligros de radiaciones. Nada, o casi nada, se ha hecho para su protección.

A partir de 1966 se dejaron de

publicar las estadísticas oficiales sobre sanidad pública. Quien preguntaba por ellas era denunciado a la policía de seguridad. En el hospital central de Tahití solo trabajan médicos militares, a pesar de lo cual constantemente se filtran informaciones sobre traslados de enfermos de cáncer a Francia en aviones militares para ser tratados en hospitales «controlados». A los habitantes de las islas amenazados por los efectos de las pruebas, se les recomienda alimentarse a base de conservas, algo que los isleños no pueden permitirse...

En 1963 se acuerda internacionalmente que las pruebas atómicas solo se realicen bajo tierra, pero ni Francia ni China firman el acuerdo. Esta variación no solucionará gran cosa ya que las constantes explosiones en el subsuelo de los atolones producen grietas a través de las cuales los productos radioactivos descompuestos entran en el océano. Uno de los muchos accidentes importantes ocurre el 25 de julio de 1979: una bomba que se había encallado en el pozo por el que

era introducida es accionada a pesar de ello. El maremoto causado por la explosión produjo graves devastaciones en la isla causando heridos graves. 19 días antes, un accidente nuclear subterráneo sobre el que las autoridades se negaron a dar información causó cuatro muertos y cuatro heridos graves. Desde el 25 de julio de 1979, la isla está atravesada por una grieta de 40 centímetros de ancho y dos kilómetros de largo. La posibilidad de que se quebrante definitivamente se acerca cada vez más. Tras la victoria de Mitterrand en 1981, se llegó a decidir una interrupción de las pruebas... durante cuatro días. Después se proseguían con las pruebas, para el desarrollo de la bomba de neutrones francesa, como las realizadas el 5 y el 8 de Diciembre de 1981.

Desde la construcción de los campos de pruebas nucleares, en Mururoa ya no cesan las protestas de la población. El parlamento de Tahití solicitó, sin éxito, informaciones sobre contaminación y la posibilidad de llevar a cabo investigaciones independientes al respecto, en varias resoluciones. Hasta mediados de la década de los setenta, las islas del pacífico no se unieron en bloque contra el colonialismo atómico.

En la misma Francia, el sindicato CFDT protestó en diversas ocasiones por las pruebas atómicas realizadas en Mururoa. Según informaciones del periódico francés «Liberation», la contaminación radioactiva se duplicó en la isla entre Julio y Octubre de 1981. Además, la misma fuente ha afirmado que allí se encuentran almacenados unos 200 mil recipientes de residuos radioacti-

vos. Un fuerte huracán desperdigó estos residuos por toda la isla, llevando algunos hasta la misma orilla del mar, el 22 de Marzo de 1981.

El Gobierno francés declaró ya en 1978 que no le quedaban zonas apropiadas para las pruebas en Mururoa, sin embargo hoy nadie conoce todavía en que condiciones abandonarían la isla y en que lugar proseguirán las pruebas.

USA: 10 mil cabezas atómicas en el pacífico

Desde el fin de la segunda guerra mundial, la enorme zona de Micronesia, situada entre Japón y Australia, al Este de Indochina, pertenece al campo de influencia de los USA. Entre 1946 y 1958, los Estados Unidos realizaron unas 96 pruebas de armas nucleares en la zona de las islas Marshall, la mayor parte de ellas en los atolones de Bikini y Eniwetok. La onda de expansión de las explosiones no solo depositaba cantidad de materiales radioactivos en los atolones, sino que llegó a destruir completamente una de las 17 islas del atolón Bikini y dos de las 40 del atolón Eniwetok, sin dejar piedra sobre piedra. Los Estados Unidos han construido en Micronesia varias grandes bases militares... A los habitantes del atolón de Kwajalein, en las islas Marshall, se les expulsó de su tierra para obtener espacio para las instalaciones de pruebas de proyectiles a larga distancia. Cada vez que se confecciona un nuevo misil intercontinental, la correspondiente prueba con cabeza nuclear se realiza en el Pacífico. Los misiles son lanzados desde la base aérea de Vandenberg en California (a unos 8 mil kilómetros de Kwajalein) o de cualquier otra base del Pacífico. Están programados de tal forma, que caigan exactamente en la laguna del atolón de Kwajalein, desde donde se observa cuidadosamente su trayectoria. La acumulación de uranio en la laguna de Kwajalein ha provocado ya una contaminación radioactiva gravísima del agua del mar.

Los USA tienen mas de 10.000 cabezas nucleares en la zona del pacífico. Esta cifra corresponde mas o menos a la cifra total de las cabezas atómicas que ha estacionado la OTAN en Europa. Los Estados Unidos piensan además repartir sus submarinos «trident» por la zona del Pacífico. Los primeros de estos submarinos se están poniendo a punto ahora, cada uno de ellos es capaz de matar a 74 millones de hombres.



Una luz intensa

Las estrategias de los poderes atómicos no respetan para nada a los habitantes del Pacífico. De Henry Kissinger se dice que había dicho sobre la Micronesia algo así como: «Ahí solo viven unos 90 mil hombres». Lo que han pasado los habitantes de la zona hasta el momento ya es, de por sí, bastante estremecedor. En la revista publicada por el Buró de Coordinación para un Pacífico libre de armas nucleares de Hawai el «Pacific Action Bulletin», nº 6/1980, John Anjain, víctima de las radiaciones en la isla de Rongelap, cuenta lo siguiente sobre una prueba de la bomba H efectuada en 1954: «El primero de Marzo vimos una luz en el Oeste, fue como si saliera un segundo sol. Oímos una fuerte detonación y pocos minutos después empezó a temblar la tierra. Algunas horas mas tarde comenzó a caer polvo radioactivo sobre los hombres, el agua potable y los alimentos. Los niños jugaron con ese polvo parecido a la ceniza, no sabían lo que era y algunos se lo extendieron por los brazos y la cara. Nuestra gente se puso muy enferma, vomitaron, se les cayó el pelo, y en la piel les aparecieron quemaduras...» en 1957 los médicos americanos de la Comisión de Energía Nuclear (AEC) nos dijeron que podíamos regresar a la isla sin riesgos, aunque afirmaron que permanecía levemente contaminada todavía. Desgraciadamente tengo que decir que después de nuestro regreso a la isla muchos de nosotros contraímos enfermedades que antes no conocíamos. Durante

los últimos años, muchos de los que sufrieron la radiación, y también muchos otros que no la sufrieron pero que volvieron en 1957, fueron aquejados de cáncer de tiroides y de enfermedades relacionadas con ellos. De los 22 niños que nacieron que nacieron durante la contaminación de la isla, 19 tuvieron que ser operados de tiroides. (...) Mi hijo Lekoi solo tenía 9 años cuando sufrió la radiación en 1957. Crecía con tanta fuerza y salud que pensé que nunca le podría ocurrir nada. A finales de 1972 se puso muy enfermo y los médicos de la AEC dijeron que tenía una enfermedad muy peligrosa llamada leucemia. Pocas semanas después, murió. Eso fue en noviembre de 1972. En Noviembre de 1978, el Ministro de Energía dió un informe sobre la contaminación radioactiva en la zona norte de las Islas Marshall. Según esta información, el grado de contaminación en Rongelap, especialmente en la parte del norte de la isla, es más elevado que en Eniwetok en el atolón de Bikini, una de las islas consideradas como inhabitables durante los próximos 20 años.

Los Estados Unidos han intentado volver a hacer habitables algunas de las islas que ellos usaron. Bikini fue habitada para poblarla en 1969, pero en 1978, los 139 habitantes del atolón tuvieron que abandonar por segunda vez su isla de la que habían sido evacuados por primera vez en 1946. En 1978, unos reconocimientos médicos encontraron en los habitantes un aumento demasiado elevado de la radioactividad. Algunas de las islas Eniwetok, también afectadas por la contaminación, fueron recoloni-

zadas. El periódico «Sueddeutsche Zeitung» publicaba lo siguiente sobre los trabajos de descontaminación: «El método elegido para sanear las islas radioactivas era sencillo en principio. Se extraía la tierra con bulldozers hasta que la radioactividad de la superficie no superaba unas medidas determinadas. Evidentemente, el nivel del mar constituía un límite natural para este procedimiento. La descontaminación no se desarrolló tan perfectamente como se preveía. El calor del trópico llevó a los soldados inexpertos a un uso desuido de las máscaras de respiración. El control de los rayos radioactivos tampoco funcionó ya que las cintas de medición fueron inutilizadas por el calor».

Todavía hoy, hay juicios contra los USA exigiendo indemnizaciones para los enfermos de cáncer. En todo este contexto preocupa especialmente que la zona del Pacífico Sur se esté llenando de centrales nucleares en los últimos años. Por otro lado, el mar continúa siendo lugar de depósito de residuos atómicos.

Basura nuclear en barriles que revientan

En el Pacífico, lejos de las protestas de la opinión pública mundial, los empresarios del átomo esperan encontrar la solución final para resolver el problema de las basuras radioactivas. Los primeros en tirar residuos radioactivos al Pacífico fueron los norteamericanos. Como recipiente, usaban viejos barriles de petróleo recubiertos de hormigas. Este procedimiento fué suspendido en 1970 cuando las investigaciones comprobaron que la tercera parte de los barriles se averiaban al ser sumergidos debido a la presión del agua o al chocar con el fondo del mar. De esta forma el Pacífico recibió 7'5 millones de litros de basura nuclear. La revista «Natur» publicó en su número de octubre unas fotos submarinas del departamento americano para la protección del medio ambiente. En ellas se demostraba que los averiados y oxidados barriles se habían convertido en hogar para numerosos crustáceos y demás fauna marina, alimento de peces que, a su vez, son consumidos por el hombre. La contaminación por plutonio del fondo del mar de estas regiones supera 5 mil veces la medida permitida...

Japón, una de las naciones mas nucleares con sus 22 centrales, está pensando en sumergir lo antes posible su basura nuclear en el Pacífico. Sobre esto el «Der Spiegel» manifestaba: «Las

centrales nucleares japonesas han acumulado hasta ahora 300 mil barriles de residuos radioactivos.

No existe un depósito central y en ese país de terremotos y corrientes de tierras frecuentes, no se puede pensar en un almacenamiento subterráneo (...). Tokio quiere arrojar su basura nuclear en los paradisíacos mares del sur». La primera de estas acciones estaba prevista para marzo de 1981. Tanto las protestas de la población de las islas del Pacífico (que amenazaron con destruir los monumentos existentes en ellas a los soldados japoneses caídos en la Segunda Guerra Mundial) como las cartas de protesta recibidas de todo el mundo, han conseguido un aplazamiento de esta acción por un plazo de un año. Ahora la amenaza vuelve. Se prevee arrojar entre 5 mil y 10 mil barriles de basura radiactiva como «prueba» a unos 5 mil kilómetros al norte de las islas Marianas. Después de un periodo de tiempo seguirán los demás barriles. Los antinucleares y ecologistas de muchos países intentan evitar esta inmersión de basura nuclear. El asunto tiene una especial importancia ya que un éxito de los planes japoneses podría significar un precedente para las naciones adyacentes con centrales nucleares como: Corea del Sur, Taiwan, Filipinas e Indonesia. En esos países existen 17 centrales nucleares entre las que funcionan y las que se proyectan. También allí se amontona la basura nuclear. Por otro lado, los EEUU y las empresas nucleares de Europa podrían volver a pensar en esta forma de deshacerse de sus residuos. Países como Inglaterra, Holanda (precisamente frente a las costas gallegas, nota de bici), Bélgica y Suiza también han tirado basura radioactiva al mar, en el Atlántico. Para el futuro, el gobierno federal alemán también está pensando en este recurso. Tampoco hay que olvidar a la URSS y China. Aunque los campos de prueba para armas atómicas de la Unión Soviética estén situados en el Mar Ártico, este país dispone también de un campo de pruebas para armas dirigidas a distancia cerca de las islas Cook. Por parte de China, hace muy poco que Pekin lanzó misiles de prueba en el Pacífico Sur, misiles que cayeron cerca de las islas Salomón.

(Interesados en el tema podeis dirigiros a los autores de este artículo: Freunde Der Erde, Berlín, Mehringhof, Gneisenaustr. 2, 1000 Berlín 61. tel: 030/6928779.)

29-30 maggio UOMO: NATURA E CULTURA

seminario
con Roberto Ambrosoli
e Gian Paolo Prandstraller

25-26 settembre CONVEGNO DI STUDI SU ERRICO MALATESTA

(il programma dettagliato sarà comunicato successivamente)

13-14 novembre POTERE, AUTORITÀ DOMINIO

seminario
con Amadeo Bertolo
ed Eduardo Colombo

Per motivi di funzionalità il numero dei partecipanti ai seminari sarà limitato ad una trentina. Le schede di partecipazione devono essere inviate almeno 20 giorni prima dei seminari. Quota di partecipazione per ogni seminario: L. 3.000 per i soci del Centro - L. 5.000 per i non soci. La quota d'iscrizione al Centro per il 1982 è di L. 10.000

centro studi libertari

G. PINELLI

tel. (02) 25.74.073

Centro Studi Libertari
v.le Monza 255
20126 MILANO

PROGRAMMA
1982
CONVEGNI
E SEMINARI



Netzahualcoyotl

El mayor suburbio de América Latina

Anton Leicht



El Presidente de México, Lope Portillo, luchando contra el fantasma de la crisis, el paro y la miseria urbana. Obsérvese con atención la inteligente expresión que refleja su rostro en estos delicados momentos.

Para llegar a "Neza" desde el centro de México ciudad hay que viajar en el metro abarrotado de gente hasta la estación de Zaragoza. Una vez aquí hay que despedirse de la realidad a la que los europeos estamos acostumbrados. Preguntamos por la estación de autobuses desde la que queremos llegar al barrio que se extiende hacia el noroeste dejando la capital. Un hombre nos enseña el camino. Atravesamos una plaza llena de agujeros y nos topamos con una muchedumbre que, colocada en diferentes colas, espera pacientemente su autobús.

Nuestro "camión", como los mexicanos los llaman, llega finalmente. Está totalmente destaralado y presenta varios agujeros del tamaño de un puño de lo oxidado que está. A los asientos les falta toda tapicería, pero uno no se siente mal, el interior es agradable a pesar de ello, adornado con imágenes de la Virgen María, rosarios y cruces iluminados con velas eléctricas. El viaje puede empezar cuando el conductor, que no debía tener ni siquiera 18 años, ha conseguido apretujar a los viajeros hasta poder cerrar la puerta.

Pronto dejamos atrás los testimonios del bienestar. Tras unos minutos todo es gris: las casas, las calles y los últimos restos de un paisaje. Hasta aquí, donde se ganan penosamente la vida en la mayor de las miserias, entre dos millones y medio y tres millones de mexicanos, llegaba hasta hace pocas décadas el lago salado de Texcoco. El suelo no permite todavía hoy el crecimiento de vegetación.

Las autoridades mexicanas hicieron caso omiso de las advertencias de renombrados urbanistas y permitieron la libre edificación de los terrenos desecados. Neza, esa era su esperanza, debía ser la válvula de escape para la capital, llena hasta los topes.

A final de los años cuarenta se establecieron los primeros colonos en esta tierra inhabitable. Venían, como todavía hoy es el caso, del interior del país. La aridez de la tierra de su lugar de origen y las condiciones de vida miserables, consecuencia directa de la política agraria del gobierno que sólo favorecía a la industria agraria orientada a la exporta-

ción, los atrajo a la ciudad. En 1962 el suburbio contaba con 62000 habitantes, seis años después eran ya medio millón más y en 1973 vivían allí ya un millón de personas. Neza crece más rápido que toda la población de México, la cual aumenta anualmente un 3,2%. Crece también más que la capital (5,6%) y mientras tanto está ya entre las cuatro mayores ciudades del país.

15000 Inmigrantes mensuales.

Neza tiene poco que ver con las otras ciudades de México, las "normales". Desde abril de 1963 tiene su propia administración municipal, además, un "Centro" con unas pocas tiendas miserables, el Palacio Municipal, dos Bancos, una oficina de Correos, tres gasolineras y cuatro cines que sólo pasan películas de infima calidad. Hay también diez cabinas telefónicas en funcionamiento. Ningún hotel ni teatro ni cementerio, ni zona verde a lo largo ni a lo ancho. Tenemos una cita con un miembro de los "Servicios Educativos Populares" el cual se nos presenta como Francisco. Su tarea, junto con otros 11 compañeros, consiste en enseñar a leer y a escribir a niños y adultos. Su trabajo pedagógico es financiado mediante ayudas que en gran parte vienen del extranjero.

Según estadísticas oficiales llegan mensualmente a Ntezahualcoyotl 15000 nuevos inmigrantes. Para el 40% de sus habitantes, la ciudad es sólo una estación de paso en la búsqueda de un futuro mejor, pero sin ningún resultado. Se calcula la población de Neza entre los 2,5 y 3 millones de habitantes. Más de la mitad son jóvenes de menos de 14 años. El 47% de los habitantes en edad de trabajar están sin empleo o cuentan con una ocupación irregular no continuada. El otro 53% trabaja casi sin excepción, en el cinturón industrial que rodea la capital. A las cinco de la mañana abandonan Neza para llegar a su trabajo tras dos o tres horas de viaje en autobús. Por la noche, a partir de las ocho, el barrio se llena de nuevo.

Admisión en la escuela previo soborno.

Nuestro acompañante de los Servicios Educativos nos propone ir desde el Centro al Neza "típico". Cuanto más nos alejamos de las dos calles asfaltadas, mayor es la dimensión de la miseria. Mujeres, niños, viejos y jóvenes sin trabajo, están sentados indolentemente ante sus chabolas vagabundas de hojalata y madera. Unos cuantos perros animan la estampa callejera. Francisco nos aclara: "las autoridades han reconocido hace poco que más de dos tercios de los habitantes vegetan aquí en la miseria".

—Pero, ¿les va mejor a los que tienen un trabajo regular?



El pedagogo contesta mi objeción con una cifra: "Por término medio un trabajador regular trae a casa 3000 pesos (150 dólares) pero con ellos debe alimentar a toda la familia, y no olvides que por regla general aquí se tienen por lo menos cuatro hijos".

El coste de la vida está algo por debajo del europeo. El gobierno subvenciona los alimetros básicos más importantes, "existen las tiendas estatales CONSUPO, pero son doce en total y por ello sólo accesibles a una pequeña parte de la población" añade nuestro acompañante. Por lo demás, muchos alimentos son más caros aquí que en cualquier otro sitio debido a la cantidad de intermediarios.

Los jóvenes son las principales víctimas de esta miseria. Más de la mitad de la totalidad de los niños no van a la escuela. Los padres reclaman el derecho a la educación gratuita garantizado por la Constitución, sin embargo tienen que pagarla de su propio bolsillo. Muchas escuelas exigen además para la administración una "mordida" (soborno) pues para una plaza en una escuela primaria hay varios solicitantes. Los maestros por su parte, justifican esta conducta con su paga miserable. Las estadísticas confiesan que una quinta parte de los niños de Neza se incorporan antes de los diez años de edad a un proceso de trabajo marginal, y dos de cada tres trabajan antes de los 15 años.

Hasta principio de los años setenta no había la más mínima infraestructura social. "Hoy por el contrario" se vanagloria el alcalde José Luis García, "tenemos en la ciudad electricidad, agua corriente y un sistema de desagüe". Lo que para Gar-

cía es un enorme adelanto, aparece ante los ojos de los habitantes de Neza como algo más modesto. Ya han pasado los tiempos en que intermediarios traían el agua en camiones-cisterna y lo vendían al doble de lo que costaba en los barrios burgueses de México ciudad, allí donde sólo era necesario girar el grifo para obtenerla. La calidad ahora como antes, no alcanza las más mínimas condiciones higiénicas.

Tampoco sobre la electricidad puede la pobre gente alegrarse demasiado. En 1979 subió de repente y sin preaviso en un 40%.

"Yo vendí mi sangre durante diez años".

La recogida de basuras todavía no ha funcionado nunca, de ello da cuenta un penetrante olor a desperdicios y materias fecales que nos acompaña a todo lo largo de nuestra marcha por las calles de la ciudad. Si bien ni un solo de los habitantes ha tenido noticia de un servicio de recogida de basuras, éste existe, por lo menos a los ojos del alcalde, miembro del partido estatal P.R.I., quien dió a conocer en un informe la adquisición de veinte camiones especialmente para ello. "Aquí no hemos visto nunca camiones de basura, pero sí nuevos automóviles para la pandilla de García", manifiesta indignado el dirigente del "Movimiento Revolucionario de Defensa Popular" una organización de auto-ayuda de la izquierda, en una entrevista.

Durante nuestra marcha llegamos a un gigantesco basurero. Los camiones descargan la basura de la capital de 14 millones de habitantes aquí, al borde mismo de Neza, a lo largo de tres kilómetros. Este basu-

tero se ha convertido en un lugar de trabajo para miles de habitantes. "A veces dice Francisco, hay tal cantidad de ratas que los que buscan entre la basura no pueden seguir trabajando". Gracias a mi acompañante entablo conversación con un hombre jorobado que, con su mujer y sus tres hijas, la mayor de las cuales tiene 9 años, hurta entre la basura:

-¿Qué recoge Vd. aquí?

-Cajas, latas de cerveza, papel y botellas.

-¿Y qué recibe por ello?

-Con suerte, 13 pesos al día (1/2 dólar).

-¿Alcanza eso para toda la familia?

-No, por eso trabajamos aquí todos, juntos conseguimos unos 40 pesos.

-¿No puede Vd. encontrar otro trabajo?

-No, antes trabajaba en la construcción, pero ahora ya nadie quiere cogerme, mis huesos están mal y no puedo llevar cargas.

-¿Y eso?

-Por qué me han chupado la sangre!

-¿Cómo dice?

Durante diez años he vendido mi sangre por 100 pesos la botella. Ahora no me dejan más, tengo azúcar en ella.

Casi el 30% de los padres han de vivir separados de sus familias o sólo de forma irregular pueden dejarse ver en casa, me cuenta Francisco. De una investigación de la Universidad estatal resulta que el 6% de los padres que viven aquí son alcohólicos crónicos, y otro tercio es designado como "alcohólicos normales". El periódico "Unomasuno" publicó el 29-9-80, los resultados de un informe de expertos del que se desprende que Neza tiene el más alto grado de alcoholismo de todo México.

Parece ser que las autoridades han registrado los nombres de 300000 jóvenes alcohólicos y cada año se dan 10000 nuevos casos.

Quién no empuña la botella, se refugia en las drogas. El 38% de los habitantes de Neza, sobre todo los jóvenes, intentan olvidar la miseria inhalando cemento... A principios de 1974 había en total, 22 médicos estatales y 33 enfermeras, pero ni una sola cama hospitalaria. Mientras tanto la situación ha mejorado un poco, pero todavía hoy la gente sin seguridad social debe cuidar de sí misma.

La burguesía y el partido lo deciden todo.

Neza, como toda la vida política del país, está bajo control del P.R.I. Según un dicho mexicano "Fuera del Partido de la Revolución Institucionalizada, no hay salvación". Los "Priistas", a los cuales pertenece por supuesto el alcalde García, piensan ante todo en su propia prosperidad.



La política municipal ha fusionado, en curiosa armonía, a la burguesía local con la administración del P.R.I.

Francisco me nombra sus fracciones: la mafia de los comerciantes de tortas de maíz, los fabricantes de muebles, los propietarios de baños públicos y los "fraccionadores", que fueron hasta 1973 los auténticos amos de la ciudad, los "latifundistas urbanos", como con razón son llamados por los sindicatos, que vendían ilegalmente parcelas de terreno cuya propiedad era discutida a sus propietarios de desecho.

Los nuevos títulos de propiedad extendidos por los fraccionadores no tenían ningún valor. Con un "Acta revolucionaria" (según la propaganda), el entonces Presidente Echeverría, acabó en 1973, con gran parte del trabajo de los especuladores.

Los 34 mayores estafadores, con un millón de metros cuadrados de suelo, fueron expropiados sin dilación. La corrupción de la Administración dejó en parte sin efecto las medidas del Presidente, que si bien alcanzaron a algunos especuladores, permitieron a otros frotarse las manos: al día siguiente de la aplicación de las medidas, los precios de las parcelas subieron un 50% (!).

La decisión del Gobierno no llegó de forma totalmente inesperada, la había precedido una lucha tenaz del Movimiento Restaurador de Colonias (M.R.C.). "Nuestras armas fueron, junto con las manifestaciones, un largo boicot a los impuestos públicos y la destrucción de las oficinas de venta de los fraccionadores", recapitula Francisco. Después, el movimiento perdió fuerza, el P.R.I., consiguió poner de su parte a uno de los dirigentes más populares del M.R.C. y romper la unidad. En Nezahualcóyotl no queda espacio para la actividad sindical, el compromiso político o las huelgas. Tras una larga jornada de trabajo y cinco horas de viaje en autobús, aquellos que tienen

un trabajo se emborrachan en cuanto llegan a casa.

Los habitantes de Neza no sólo son políticamente indiferentes, sino que votan al partido del gobierno, tal como se les machaca diariamente en la radio y la televisión.

La política se comporta como una fuerza de ocupaciones, detiene, castiga, acusa, extorsiona, pone en libertad a quien quiere y practica de paso la pena de muerte. Especialmente temida en Neza por su brutalidad son la Brigada Blanca, que según versiones oficiales no existe, pero que en realidad se ocupa de la oposición al régimen, y el Batallón de Radiopatrullas.

Una cosa está clara: los problemas de los suburbios de México y de América Latina no pueden ser solucionados a nivel local. Neza no existiría de no existir México-ciudad. Los emigrantes han escogido la ciudad como meta, una ciudad cuyo número de habitantes llegará a finales de siglo, a los 50 millones, y cuya extensión, hoy de 1000 Kmts cuadrados, será dentro de 20 años de 2350 Km. cuadrados.

Ciudad de México: Más de 30 millones de habitantes en el año 2000.

En la capital mexicana se concentran la mitad de la población industrial nacional y el 60% de todas las actividades culturales, inclusive el sector de la educación. Un tercio de los funcionarios del estado viven en ciudad de México. Según cálculos del gobierno el país estará urbanizado en un 80%, en el año 2000. Ciudad de México tendrá entonces entre 30 y 35 millones de habitantes. Guadalupe 7,2 millones y Monterrey 7 millones. La gran industria, tanto nacional como transnacional, seguirá dando primacía a estos tres centros para sus nuevas instalaciones industriales, puesto que en ellos hay una demanda relativamente grande de bienes de consumo, como automóviles y electrodomésticos, y una

infraestructura económica y social desarrollada, en comparación con otras regiones, así como un ejército de fuerza de trabajo barata.

En los últimos años el gobierno ha adquirido conciencia de la peligrosidad de esta explosión demográfica en las ciudades. En 1978 elaboró por primera vez un Plan nacional para el desarrollo urbano. En él se prevén una serie de medidas obligadas para la descentralización de la industria y la administración de la capital, como son desgravaciones fiscales o incentivos para industrias que se establezcan fuera de los conglomerados urbanos. Como objetivo más importante se contempla el traslado voluntario de un millón de habitantes de la capital al interior del país, para lo cual está previsto el traspaso de 400000 puestos de trabajo estatales de ciudad de México a otros lugares.

Este plan, que todavía no es un hecho, y existiendo dudas sobre la posibilidad de que sea puesto en práctica alguna vez, es en todo caso, una gota de agua en el desierto.

Luis Unikel, del Colegio de México, piensa, como la mayoría de "urbanistas" que: "Las fuerzas económicas que sacan provecho de la concentración de la producción saben como impedir el plan". El círculo del que Unikel habla, justifica su postura contraria diciendo que sólo las tres ciudades mayores ofrecen una dinámica económica y los requisitos mínimos para la inversión.

Según informes del alcalde Hank González, hay cuatro millones de ciudadanos que carecen de instalación de agua. Faltan 617000 viviendas (sobre un total de 2 millones). Otras 241000 necesitan una "reparación urgente", tal como manifestó el Ministro de Obras Públicas.

"Si el desarrollo sigue como hasta ahora, la ciudad tendrá en 1988, 3,9 millones de automóviles (en la actualidad son 2,5 millones). La velocidad media bajará de los actuales 20 Kmts./h. a 7,9 Kmts./h", se especifica en el Plan de Desarrollo de la Ciudad.

Cada año afluyen 800000 jóvenes al mercado de trabajo, pero nadie está en situación de ofrecerle un puesto de trabajo, sólo queda la emigración al potente vecino del norte. La emigración a los U.S.A. es la mayor válvula de escape de la economía mexicana, pero ¿hasta cuándo?

"Visto estructuralmente no hay ninguna solución para esta ciudad desde dentro. El problema es un problema de la sociedad dependiente", se puede leer en un informe sobre la ciudad, y más adelante: "tenemos una carrera contra el tiempo en la cual los problemas crecen más rápidamente que las soluciones que se ofrecen."

Polonia-Las opiniones de los responsables de Solidaridad



Los acontecimientos de Polonia están clarísimos. El intento de Solidaridad, un movimiento sindical revolucionario, por implantar la autogestión, por dirigir la economía hacia las necesidades reales de la gente, por nivelar las desigualdades salariales y acabar con la corrupción institucionalizada que permite a la burocracia vivir mucho mejor que los obreros ha sido de momento sofocado por la fuerza de las armas. El ejército, que es parte de la burocracia, defiende el orden contra la «anarquía», contra «los enemigos del estado», contra «los elementos anti-socialistas».

El papel de la Iglesia en todos estos sucesos hace dudar a algunas personas de que en Solidaridad todo sea trigo limpio. Pero puede pensarse que los obreros polacos han usado a la Iglesia como un apoyo contra la burocracia. Si la policía y el ejército polacos matan a un cura, encarcelan a un obispo, invaden una iglesia, el escándalo sería muy grande, mayor que si los muertos son obreros y los encarcelados intelectuales, mayor que si la sede de un sindicato es tomada a la fuerza. Son recientes en España episodios de la lucha obrera en que la Iglesia es usada como aliado coyuntural; por ejemplo, en enero en la marcha de obreros de empresas de Manresa a Barcelona, para protestar contra los despidos, la marcha se refugió en una iglesia en sabadell ante el ataque de la policía. Por ejemplo, en Madrid a principios de febrero, los trabajadores de Kynos, una empresa perteneciente al Banesto, se encerraron en una iglesia para llamar la atención pública y al mismo tiempo protegerse de los ataques de la policía. En Brasil es muy frecuente que la lucha obrera recurra, ante la

amenaza militar, al apoyo eclesiástico. Este apoyo es siempre oportunista, la Iglesia trata siempre de pacificar, de preservar el orden establecido, en Brasil como en España o Polonia.

Si en Polonia no hubiera existido la amenaza de la invasión militar rusa, en 1980 y 1981 a través de la huelga general se pudo llegar a la revolución. La burocracia del partido comunista estaba y está totalmente desacreditada. El ejército no hubiera tenido tiempo de preparar el golpe militar, como lo tuvo una vez instalado Jaruzelski en el gobierno en octubre de 1981. Pero la historia de Polonia no se ha acabado; los deseos de igualdad y libertad continúan vivos y un día renacerá el sindicalismo revolucionario.

A continuación publicamos fragmentos de una entrevista de 1980, unos meses después de las primeras huelgas en Gdansk, que se publicó en *Polotya* que dirige Rakowski, un miembro del partido con fama de «liberal» que, sin embargo, tras el golpe del 13 de diciembre de 1981 sirve de ministro a las órdenes de la Junta Militar.

Participan en la entrevista Lech Walesa, electricista, de 37 años, católico y padre de muchos hijos, que a partir de agosto de 1980 se convirtió en símbolo del sindicalismo polaco; Andrzej Gwiazda, ingeniero electricista, de 46 años, también de Gdansk; Bogdan Lis, trabajador de un laboratorio, de 29 años, miembro del partido todavía entonces; Bogdan Borusewicz, historiador, de 32 años; Alina Pienkowska, de 27 años, enfermera de los astilleros «Lenin» de Gdansk. Todos ellos de Solidaridad.

Aumentos salariales, mayores para los que ganan menos.

— Nuestra primera pregunta: ¿Cuál es la opinión de ustedes sobre la aplicación de los acuerdos de Gdansk?

— Gwiazda: Mala. — Borusewicz: Sí, en general mala. Incluso los puntos que se cumplieron, como los acuerdos salariales, no corresponden a los deseos de los trabajadores. Muchas veces los aumentos se deciden sin consultar a los trabajadores. Tal vez los trabajadores de esas empresas no tengan experiencia y no hayan pedido con la debida insistencia. Según nuestras informaciones, el sesenta por ciento de los trabajadores donde hubo aumento están descontentos.

— Este descontento, ¿no se debe a que el gobierno quiere aumentar en forma proporcional a la escala de los salarios, para que los aumentos sean un incentivo al trabajo, mientras que los trabajadores prefieren una distribución del aumento según las necesidades?

— Gwiazda: La distribución es víctima de los malos hábitos burocráticos, de las escalas. Si se aumenta 600 zlotys algunos sobrepasarían su categoría salarial. Los representantes del gobierno nunca quieren discutir estas cuestiones, si deben ser porcentajes o cuantías fijas que se suman a los salarios de unos y otros. Los trabajadores quieren el nivelamiento de los aumentos, porque los que ganan menos no consiguen sobrevivir.

— ¿No es esto muy precipitado? Es fácil conceder de inmediato más dinero, pero no lo es modificar las diferencias salariales.

— Lis: No, no pensamos así. Ya desde el principio en el astillero propusimos un sistema muy simple: hasta un cierto nivel de salario, 1000 zlotys de aumento, a partir de ahí para arriba, 500 zlotys. No hace falta cambiar las escalas salariales. Podríamos haber resuelto la cuestión en todo el país en pocas semanas.

— Borusewicz: Es necesario separar las intenciones de las posibilidades. Las posibilidades son limitadas. No podemos hacer subir la espiral de la inflación. Pero tenemos objeciones en cuanto a las intenciones. Pienso en la decisión 81-80 del Consejo de Ministros del 6 de septiembre (de 1980). No discuto ahora la distribución global de las sumas, sino el hecho de que fue tomada sin consultarnos. Fuimos informados solamente en Octubre.

— ¿Es verdad que ustedes piensan que todos deben tener el mismo aumento?

— Walesa: Sí, es una cuestión de principios en esta fase de carestía de la vida. El aumento tiene que ser para todos igual, para los que ganan una cantidad x y para los que ganan cinco veces menos.

— ¿De dónde conseguir tanto dinero?

— Gwiazda: Lo mismo nos preguntó

Plomo, Metralla, Prisión

Sólo hay una manera de apoyar a los obreros polacos: es el practicar aquí, a ejemplo suyo, la huelga de masas. Esta huelga que no cesa de resurgir, que no se encierra en el estrecho marco de la fábrica, que desborda a los conciliadores sindicales e invalida los compromisos que éstos dejan pasar con el Estado capitalista. Rehúsar el lenguaje de las necesidades económicas tras el que la clase dirigente, sus políticos y sus generales ocultan la defensa de su posición social. Erigirse contra la política de austeridad que, aquí como allá, procede de una misma crisis del sistema capitalista mundial.

Tal apoyo ayudaría al movimiento polaco a superar sus límites: nacionalismo, cristianismo, democratismo y autogestionismo sindical. Al romperse su aislamiento, podría cesar de dejarse encerrar en el antagonismo de la Polonia libre y el imperialismo ruso, de la democracia y el estalinismo, de la gestión de base de la economía y su gestión burocrática.

El enemigo no es únicamente el oso soviético sino el águila algo desplumada que simboliza al Estado polaco, ese enemigo interior al que se ha facilitado tanto más la tarea cuanto se ha aplicado uno a reducir toda amenaza a la de una intervención soviética. Y no olvidemos los ratones occidentales que han invertido masivamente su dinero y apostado por la Polonia papista y estalinista: también ellos procuran que el orden reine en Varsovia y que los obreros trabajen seis o siete días por semana para reembolsarse la deuda y los intereses correspondientes.

Los políticos que deporan la proclamación del estado de sitio en Polonia, las redadas masivas, la represión armada de las huelgas, no vacilarían en lanzar ellos mismos la tropa en caso de disturbios graves en su propio país. ¿No es algo duro el ver a los estatistas de derecha, tradicionalmente opuestos a la huelga, identificarse con la lucha obrera polaca? ¿Y ver a un gobierno de izquierda dar sus lecciones y señalar su reprobación mientras que previene el equipar a la policía de fusiles automáticos (tipo "riotgun": armas anti-motines) y preparar una política de austeridad, única solución para intentar el relanzamiento de la ecología?

La toma de poder por el ejército en Polonia manifiesta, ante la profundidad de la crisis y ante el rechazo de la población, que la burocracia no tiene ya respuesta social alguna. Incluso el partido estalinista ha pasado a ser inutilizable. Por lo que respecta a los falsos amigos occidentales de los obreros polacos, desvelan su completa importancia: tienen demasiados intereses de que ocuparse para ir a defender sus principios en Polonia. No están dispuestos a ir a morir por Gdansk.

Tampoco nosotros. Al profundizarse la crisis, va a darse con precisión la alternativa entre guerra o revolución. Impulsar al Estado a intervenir es preparar la guerra; dar una respuesta proletaria es preparar la revolución.

De la *Guerre Social* diciembre de 1981

el jefe de gabinete del Ministerio de Trabajo. Le dije: si usted no lo sabe, se lo voy a decir. El dinero está en las cajas de las casas comerciales, donde dejamos una parte cada vez mayor de lo que ganamos (nota de Bici: el comercio estatal vende a precios fijados centralmente e incluye en el precio un impuesto indirecto, que aporta la mayor parte de la financiación estatal).

— ¿Gestión o autogestión?

— Borusewicz: Por lo que sé, el Tribunal (que estudiaba entonces la legislación de Solidaridad) quiere hacernos asumir la corresponsabilidad en el funcionamiento de las empresas y fábricas.

— ¿Es una exigencia del tribunal?

— Walesa: No es una exigencia, pero sí una sugerencia.

— ¿Por qué quieren huirle ustedes a esta responsabilidad? ¿Tienen algún

sentido, que unos trabajen y otros se niegan a trabajar?

— Walesa: Nosotros somos polacos, polacos responsables. Nosotros no queremos gobernar. Sobre el gobierno no tenemos mucho que decir. Existen especialistas para eso, los juristas. Nosotros incluso hacemos faltas de ortografía, somos solamente obreros. No queremos convertirnos en oficinistas, sino en militantes con un poder de control. Nosotros queremos trabajar en nuestros puestos y controlar el proceso de producción. Hay bastantes antiguos obreros que subieron en la jerarquía y se han convertido en "grandes" directores...

— Eso es malo, pero...

— Walesa: ¡Y ustedes quieren empujarnos por esa vía!

— Nosotros no queremos empujar a nadie. Pero nos gustaría saber cómo

ustedes imaginan el funcionamiento de una empresa donde existe un potente sindicato independiente pero que no participa en la gestión de la empresa. Ustedes mismos dicen que como polacos no podemos permitir que las empresas lleguen a la quiebra...

— Pienkowska: En todo el mundo los sindicatos defienden a los obreros. ¿Por qué quieren ustedes que hagamos otra cosa?

— Walesa: Tomemos el ejemplo de una fábrica de automóviles. Digamos que, por un automóvil, la fábrica recibe un millón de zlotys. Puede producir dos automóviles y ganar dos millones. Pero si las condiciones no permiten fabricar dos automóviles (falta de materia prima, Bici), podemos trabajar 4 horas (en vez de 8) y el tiempo restante trabajar en la agricultura, en la cosecha. No hace falta entonces fingir que estamos trabajando, escondiéndonos de los jefes, cuando aparecen éstos. Con este sistema se verá enseguida que hay demasiados jefes, demasiadas secretarías, demasiados controladores. No es necesario echarlos, nosotros no somos partidarios de echar a nadie, pero hay que transferirlos a puestos donde sean útiles. Si ellos quieren hacernos trabajar más rápido, ¿por qué no prueban a trabajar ellos? ¿Por qué no hacen cola y van a comprar por nosotros? De todas formas, ellos viven del fruto de nuestro trabajo. Así los obreros no tendrán que hacer colas y llegarán a casa más temprano, pudiendo estar más tiempo con su mujer y sus hijos.

— ¿Es realista todo esto?

— Lis: Ya tendremos oportunidad de comprobar lo que es realista y lo que no lo es.

— Pero cualquiera que sea el nombre que le demos al fenómeno, un sindicato que, dentro de una empresa, acepte algunas propuestas y rechace otras, ya está participando en la gestión. Imaginemos una empresa que moderniza su maquinaria y el proceso de producción: los beneficios aumentan y disminuye la necesidad de trabajo.

— Walesa: Mientras no disminuyan los salarios, todo va bien.

...

— Vamos a hablar ahora un poco del modelo futuro, de la Polonia de los años 80. ¿Cómo imaginan ustedes el equilibrio entre un sindicato fuerte y activo, que no quiere participar en la gestión, y la dirección de la empresa?

— Walesa: No es nuestra función hacer propuestas de reformas económicas globales.

— Borusewicz: Ustedes intentan vincular de forma ilegítima dos elementos distintos: la defensa de los intereses de los trabajadores y la corresponsabilidad. Nada prueba que un sindicato que no participa en la gestión de la empresa sea irresponsable.

Si el sindicato conoce los límites que no puede sobrepasar, actuará responsablemente. Eso se demostró en las huelgas de agosto. Pero si el sindicato acepta la cogestión, será llevado a cumplir el mismo papel que los viejos sindicatos (oficiales) desempeñan hasta el momento. Ahora bien, ¿hay organismos que deben ser cogestionados? ¿Quién debe participar en la gestión? Sobre esto aún no hablamos.

— Walesa: Ya dimos pruebas de nuestro sentido de la responsabilidad. Nos están difamando todo el tiempo, llamándonos "fuerza antisocialista", etc. Pero sabemos en qué situación se encuentra el gobierno y conocemos nuestra situación política. Dijimos bien claro que ayudaríamos a mantener el sistema actual, pues no hay otra alternativa. Entonces, ¿dónde está la falta de responsabilidad?

— En esta conversación, nadie les acusó de falta de responsabilidad.

— Walesa: Pero nos acusan constantemente.

— Nosotros preguntamos sobre la responsabilidad futura. ¿Cómo se imagina esto Solidaridad? Existe el riesgo de un nuevo dogma: Control (obrero) sí; corresponsabilidad, no. Ustedes dicen que la gente está traída, que es necesario tener confianza en la gente. ¿Ustedes quieren sustituir los mecanismos sociales por la confianza?

— Walesa: Nosotros aceptaríamos trabajar por un plato de sopa, si supiéramos que trabajamos para nosotros mismos.

— Pienkowska: Nos acusan de irresponsables por la huelga de aviso que hicimos, pero no denuncian a los responsables del actual estado de la economía ante los tribunales.

— Algunos pagaron por sus responsabilidades.

— Pienkowska: No es suficiente con

cambiar a las personas (a Gierek por Kania y por Jaruzelski, Bici).

— Volvamos a los mecanismos. Hay personas que se preguntan sin duda: ¿Cómo va a funcionar eso? ¿Quién va a trabajar? Nos gustaría que nos dijeran como lo imaginan. El relajar ese control actual exagerado, feudal, ¿no nos llevaría al otro extremo?

— Borusewicz: Los acuerdos de Gdansk prevén que el nuevo sindicato puede tomar la iniciativa de proponer nuevas leyes. Eso es también una forma de cogestión.

— Perfecto. Pero hacer algunas propuestas legislativas no significa que se participe en la gestión. Ustedes dijeron que en el extranjero los sindicatos defienden los intereses de los trabajadores. ¿Quizá ustedes aun no han pensado esta cuestión? Walesa dijo hace unos días que no tomaría ningún sindicato extranjero como modelo...

— Walesa: Eso mismo. En nuestro país es todo más sencillo que en Occidente, pues el Estado somos nosotros. Estamos más cerca de la responsabilidad, pues no existe un patrón entre el Estado y nosotros. Es más sencillo, más fácil, la responsabilidad es transferible.

— Pienkowska: Nosotros no pedimos aumentos exagerados. Al contrario, pedimos reformas económicas. El gobierno debe proponerlas y la sociedad las juzgará.

...

— ¿Cuál es la composición que ustedes ven para los organismos de autogestión?

— Walesa: Alguien de la Juventud Socialista, alguien del Partido, y alguien para representar a los sin partido...

— Borusewicz: Los representantes del partido y de diversas organizaciones, en fin, los representantes de la colectividad que podrá tomar de-



cisiones autogestionadas.

— Como organización más numerosa, el sindicato dominará (eso mismo, Bici) y la situación será la misma que decíamos antes entre el sindicato y el director de la empresa.

— Gwiazda: Hay que reflexionar sobre las funciones de la autogestión. En nuestro sistema económico, todo el mundo es propietario pero todo el mundo es asalariado. Esto es una situación absurda.

— ¿Cuál es la solución que proponen?

— Gwiazda: Lo primero es definir las competencias de la administración del estado. Mientras no se sepa qué competencias ha de tener, es difícil hablar de las competencias de los organismos autogestionados, de los sindicatos. El sindicato, ¿debe encargarse del trabajo del parlamento y del gobierno? Ellos que se encarguen de sus funciones.

— Pero este problema nunca será resuelto. Supongamos una destilería de vodka que tenga inmensos beneficios y una editora de libros escolares que no dé beneficios. ¿Los obreros de la primera podrán pedir aumentos y los de la segunda no?

— Gwiazda: Ahí tocamos el problema de la economía de mercado. Una empresa polaca es totalmente diferente de una empresa privada. Es inútil buscar modelos en el capitalismo. Nuestro fracaso (con las reformas económicas de los años 60, Bici) fue querer adaptar a nuestra economía arbitrariamente las leyes y teorías económicas propias del capitalismo. Podríamos hablar de esto, si quieren.

— El rumbo de esta entrevista depende tanto de nosotros como de ustedes. ¿Qué entienden ustedes por "absurdo"? ¿El hecho que nadie tenga competencia o el hecho que todos seamos propietarios?

— Gwiazda: En el sistema actual estos dos fenómenos están estrechamente ligados.

— ¿Qué solución ven? ¿La reprivatización?

— Gwiazda: No, eso está fuera de la cuestión.

— Borusewicz: No la reprivatización, sino la socialización.

— Gwiazda: La reprivatización no la imagino de manera alguna. Sin embargo, todos los trabajadores deberían decidir sobre la producción. Este sistema sería mejor desde muchos puntos de vista al actual, aunque no sería inmune a los fallos. Pero, ¿no sería preferible una administración eficaz y representativa de todos los "propietarios"? ¿Una especie de "trust" socialista donde los trabajadores serían los "accionistas"? (¿qué te parece, Reagan?—Bici).

— "Nuestro punto de honor sería la agricultura y la vivienda"

— El año pasado, la Chrysler (en Estados Unidos) fue a la quiebra. Hubo

1 MAJA SWIETO SOLIDARNOSCI ROBOTNICZEJ

entonces un gran debate: ¿el gobierno debería o no ayudarla? Estaban en juego varias decenas de millares de personas. No creo que a nuestros compatriotas les gustara sufrir tales riesgos.

— Gwiazda: Conozco ejemplos peores aun. Los sindicatos de los puertos australianos consiguieron tales aumentos que llevaron a la industria marítima a la ruina, a pesar de la ayuda del gobierno.

— Precisamente, ése es el riesgo que nos preocupa. ¿Qué tipos de frenos naturales habría para que las reivindicaciones no fueran demasiado lejos?

— Pienkowska: ¿Pero cómo podemos saber nosotros el límite de lo posible? Nos piden que seamos más moderados y no podemos saber cuál es el estado real de nuestra economía. No disponemos ni siquiera de las informaciones del Departamento de Estadística.

— Borusewicz: Sabemos que todo va mal, pero no sabemos nada concreto. Tenemos la impresión de que no se quiere hablar claramente. El gobierno, hasta ahora, todavía no propuso un plan para salir de la crisis.

— ¿No es demasiado pronto para tener un plan elaborado?

— Gwiazda: ¿Treinta y cinco años es poco?

— Nosotros nos referimos al periodo que siguió a los acuerdos. Estamos a 15 de octubre. Son sólo seis semanas.

— Pienkowska: En 1970 nosotros llegamos a creer en la renovación. Hoy, ya tenemos una cierta experiencia y no nos ganarán tan fácilmente.

— Entonces, ¿qué hay que hacer? ¿Vamos a entrar en un mar de acusaciones, aunque estén justificadas?

— Pienkowska: Durante treinta y cinco años nos han dicho que la clase obrera es la base del país. Si es la base, deben conocer los datos concretos.

— Lis: Me gustaría saber, por ejemplo, cuál es nuestra producción de carbón y cuánto se exporta. Sólo un ejemplo (pero muy importante: Polonia es un gran exportador de carbón y de alimentos que sirven para

pagar las deudas a los banqueros occidentales—Bici).

— Walesa: O los préstamos exteriores. Yo lei en algún lugar, en un periódico, que no deberíamos tomar dinero del extranjero.

— ¿Quién? ¿El Estado o Solidaridad?

— Walesa: Nosotros, el sindicato. Y, ¿entonces? ¿esos veinte billones de deudas? (el Estado polaco debe cerca de 300 mil millones de dólares: Solidaridad ha estado contra ese endeudamiento, contra los planes propagandísticos de industrialización, y a favor de una economía dirigida a las necesidades. También hubiera estado a favor de un repudio de la deuda exterior. Bici)

— Díganos cómo imaginan ustedes el futuro. ¿Cómo funcionará nuestro país?

— Walesa: Lo imagino así. Se autorizan los sindicatos. Se garantiza el derecho de expresión, como propusimos, nos dan un tiempo de diez o quince minutos en televisión, espacio en la prensa, honestamente. Nosotros les diríamos: aquí está, conseguimos esto y aquello, y ahora hemos de apoyar la tentativa de renovación. Nuestro punto de honor será la agricultura y la vivienda. Pero no podemos hacer nada hasta que consigamos el registro legal.

— Borusewicz: Ustedes quieren saber cuál es nuestro modelo global, cuando sólo hemos existido unas pocas semanas y además en condiciones anormales.

— No, no el modelo global. Pero, ¿cuál es la visión de ustedes? Aparece una fuerza nueva en la vida social, una fuerza importante, el sindicato independiente. ¿Cómo se imaginan ustedes los conflictos? Digamos que se interrumpe la construcción de una de esas "pirámides" de los años 70, por ejemplo la siderúrgica de Kantowice, y que diez mil personas estén amenazadas de despido. ¿Qué harían ustedes?

— Walesa: ¿Qué haríamos? Tenemos una comisión coordinadora, donde discutiríamos el problema.

— Lis: Es necesario empezar por el

comienzo: nunca debería haberse iniciado la construcción de una siderúrgica tal.

— Gwiazda: ¿Cómo puede preguntar a sindicalistas si admiten el desempleo?

— Walesa: No existe ningún peligro de desempleo. La construcción de viviendas necesita gente, la agricultura necesita gente...

— "No es el dinero lo que más interesa"

— Cuando nuestros zapatos no duran nada, tenemos cierta dificultad en creer que sea únicamente debido a la mala gestión, y no a la pérdida de la ética del trabajo.

— Borusewicz: Eso va a cambiar ahora. Los elementos que perjudican las iniciativas están actualmente limitados, aunque no totalmente eliminados.

— Gwiazda: Hace veinte años que trabajo en la industria y veo claramente cuando la gente tiene ganas de trabajar o no. Hay excepciones, pero la mayoría quiere trabajar con ahínco.

— Durante esos veinte años, ¿usted no vió borrachos, certificados médicos falsificados, etc.?

— Walesa: ¿Qué es lo sorprendente en eso? ¿Para qué agarrarse al trabajo, si no se ve ningún sentido en él?

— Borusewicz: Se está acogotando a la clase obrera: por un lado aumentos de precios y por otro el vodka.

— Gwiazda: No existe ningún centro de cultura para los obreros. Todo fue liquidado. Sólo nos proponen la discoteca...

— Walesa: Hay soluciones. Nosotros las tenemos. Sólo hace falta ponerlas en práctica.

— La buena voluntad no es suficiente. ¿Podemos contentarnos con lo que dicen ustedes, "todos somos polacos", y "vamos a contenernos"?

— Borusewicz: El sindicato puede frenar las reivindicaciones más exageradas, pero necesita un programa real, para poder decir: ahora apretarse el cinturón, que va a mejorar en dos años. Pero nadie ha presentado ese programa. Por el momento nos ocupamos más de no presentar ninguna petición salarial que de frenarlas. Ha habido casos en que los antiguos sindicatos (oficiales) presentaban reivindicaciones salariales mayores que nosotros, para ganar votos.

— Walesa: En el astillero, nos prometieron durante la huelga un aumento de 1500 zlotys. El dinero no era lo más importante. Nosotros preferíamos el sindicato. Realmente, el dinero no es lo más importante que existe.

— Lis: En el caso de los transportes colectivos, llegaron a ofrecerle 2000 zlotys, si, 2000, para que volvieran al trabajo. No volvieron. No es el dinero lo que más interesa.

Tertulia Del Antifranquismo al Pactismo: la situación actual del movimiento obrero



Bicicleta nació en su día como una hija del movimiento obrero de una época muy concreta y hoy tal vez añorada. A lo largo de su ya larga vida tu/nuestra revista trató siempre de estar metida en el ajo de lo que pasa por ahí a la gente, y esa gente, o sea nosotros, resulta que siempre andábamos metidos en la fábrica o en la oficina, escaqueándonos todo lo que podíamos de trabajar, en espera de la llegada de la radiante mañana que nos traería la autogestión, la acción directa, y en la que hasta nuestros compañeros/as serían más guapos. Bien, como decíamos hemos tratado de informar pero cada vez lo hacemos menos, como habréis podido comprobar últimamente. La pregunta inmediata que uno se hace es ¿acaso no sucede nada?, ¿se acabó el movimiento obrero?, ¿somos o no somos el sujeto revolucionario todavía?. En estas líneas que siguen trataremos, torpemente como veréis, de aclarar lo que sucede con lo poco o lo mucho que queda del movimiento obrero. De todas maneras pensamos continuar con el tema en números sucesivos.

Han participado en la tertulia José A., afiliado a CNT, actualmente miembro de una cooperativa; Pepe., trabajador del muy noble y rico Ramo de Banca; A. del Metal, que estuvo en Comisiones durante el franquismo y está a medias en la CNT; Artemio, colaborador espontáneo en la charla; y unos cuantos más del Colectivo Bici de Barcelona.

Quico.— Nuestra intención hoy es la de analizar la situación actual del movimiento obrero, de tomar el pulso a lo que pasa en los lugares de trabajo. Si la lucha continúa y si no es así por qué no. Se trata de que aportéis vuestro punto de vista sobre los fenómenos que se están dando ahora en este país y ver de comprender que ha pasado y que va a pasar.

Desmovilización, crisis y corporativismo.

José A.— Para mí la visión general del momento es que las dos organizaciones sindicales que han quedado como «representativas» de los trabajadores están vendiendo a los trabajadores cada día. En cuanto a los expedientes de crisis, éstos es-

tán separando mucho a los trabajadores había una unión entre los trabajadores de una empresa que pasaba por encima de los controles de los sindicatos. Ahora, en situaciones de posible cierre o reducción de plantilla se producen enfrentamientos internos y una división total. Dentro del sindicalismo anarquista falta mucha organización. La pelea entre sectores está fastidiando mucho. Yo lo veo en mi sindicato, donde había una militancia muy activa, con gente que se dedicaba a la acción directa. Pero ha llegado un momento en que todo se ha parado. Las pugnas dentro del sindicato han hecho que mucha gente abandonara. Yo no se si esto es generalizable al resto del país, pero al menos en mi sector es así.



Quico.— Estoy de acuerdo con que si es aplicable al resto del país, y que la desmovilización es un hecho. Hace tan solo unos años nadie se hubiera creído que los aumentos de sueldo iban a ser de un 4 o un 5% menos de la subida de los precios, como se han pactado en el ANE. Y no se puede adelantar una opinión sobre lo que vamos a tener que ver en el futuro.

Pepe.— Creo que habría que ver como se ha llegado a este punto. Para mí arranca de la legalización de Comisiones como sindicato. Hasta entonces era un movimiento sociopolítico que aglutinaba un montón de gente de diversas tendencias. Con la legalización se convierte claramente en la correa de transmisión del PC. A partir de ahí vienen los Pactos de la Moncloa y sucesivos que encadenan a la clase obrera. Creo que el error básico está ahí, a nivel de CCOO, que una vez legalizan al PC creen que en el parlamento se les va a respetar y ya se ha visto como va. Desde ese momento todos los mo-

vimientos que funcionaban de alguna forma: Asociaciones de Vecinos, Universidad, etc. son canalizados a través del juego parlamentario, pensando que la burguesía les va a permitir jugar algún papel. Como eso no es posible, la única posibilidad que tiene la clase obrera de enseñar sus dientes es en la calle, pero las consignas de los sindicatos son de que se queden en la fábrica. Creo que esa es la clave de que se haya llegado a esta situación de auténtica postración de la clase obrera.

Por otra parte, pienso que todo ese movimiento que existía estaba nutrido principalmente por gente joven, que se desencantó pronto de la «transición» y abandonó la lucha en Organizaciones. En cuanto a la CNT creo que en su momento, y por razones que vosotros conoceréis mejor, perdió su espacio sindical y actualmente no tiene influencia seria.

D.— En principio estoy de acuerdo, pero me parece que habría que diferenciar entre el movimiento

obrero en sí mismo y la forma en que se estructura. El movimiento obrero va ligado a la evolución fundamental económica de la sociedad. Por tanto yo introduciría, además de los aspectos políticos, la influencia de la crisis económica, que ha determinado un parón en las actitudes reivindicativas. En resumen, que como consecuencia de la transición, del miedo al golpe, de la crisis, de la supuesta necesidad de colaborar al mantenimiento del sistema, es cuando se empieza con las concesiones, en concreto con el grave paso del Pacto de la Moncloa, reconocido hoy abiertamente como un error por todos los sindicatos. Así se llega a este momento en que, además de la desmovilización, se da una insolidaridad total de clase, pues el que tiene un puesto de trabajo quiere mantenerlo a toda costa, llegando incluso a perjudicar al compañero, si es preciso.

A.— En mi opinión ocurre que el capitalismo necesita una reconversión industrial a largo plazo, para poder acceder a nuevos mercados. Para ello necesita unas organizaciones sindicales que colaboren. Se trata de una nueva forma de corporativismo. Hace unos años era a través del sindicato vertical y hoy son los llamados sindicatos mayoritarios que han de defender que no existe lucha de clases, para que el sistema se pueda ir manteniendo. Esto hace que las organizaciones sindicales pierdan su credibilidad ante los trabajadores, que sienten recelo ante cualquier organización. Aquí, al morir Franco se pactó todo por arriba y hoy los sindicatos que se han consolidado son corporativistas lo que hace que la desafiliación aumente. Hoy la gente afiliada en total no pasa del 10%.

Juan.— Pero aunque la afiliación sea pequeña, son esos sindicatos los que afirman los convenios, que son los que valen, y los que los trabajadores aceptan. Es el caso del convenio del Metal que lo firmó UGT y la gente lo respeta, en vez de decirles que ellos no son nadie para firmar un convenio. Que lo firme para sus afiliados, si acaso.

A.— Ocurre que no hay una información clara de que un pacto de un sindicato obligue a todos los trabajadores como si fuera un Decreto Ley. Pero haría falta una organización capaz de romper esos pactos que se hacen por arriba. Aquí no se había dado nunca una intervención del Estado como ahora, en los pactos entre gobierno, sindicatos y empresarios. Este intervencionismo está dando que las organizaciones sindicales pierdan

credibilidad. Además, existe una tendencia a negociar convenios provinciales o estatales, con lo que difumina mucho el contenido de la negociación, que no llega a la base. Cuando se dice que hay que romper el tope del 9 o el 11% del convenio, te dicen «es que yo no sabía ni que se había negociado el convenio».

Juan.— ¿Por qué no hay más convenios de empresa?

A.— En la zona que yo conozco, el Bages (Manresa), hubo convenio comarcal hasta el 77, hasta la «ruptura», la consolidación de los partidos. Era un sector combativo, con asambleas de hasta 5000 trabajadores, pero los líderes sindicales de entonces planteaban llegar a negociaciones más amplias y que había que abandonar el convenio comarcal. Así se produjo la desvinculación total de la base. De la misma manera que el capital se está concentrando cada vez en menos manos, también necesitan que la negociación se concentre y que las bases no tengan nada que ver. Una representación delegada.

José A.— Sobre lo que acabas de decir y lo que antes comentaba Pepe, yo querría hablar del papel jugado por CNT, que podría haber contrarrestado ese pactismo. En aquel momento podíamos haber influido mucho en el conjunto del movimiento obrero, pero vinieron los problemas internos, el caso Scala que trataba de identificarnos con terroristas, y la gente se fue alejando del sindicato.

Autogestión y cooperativismo

D.— En el momento en que reaparece la CNT, su propuesta era totalmente válida, pero no cuajó por distintas circunstancias. Es posible que hoy todavía exista algún germen, lo que pasa es que habrá que ver en que se concreta. Por ejemplo, ahora se dan casos de empresas en crisis, en las cuales los trabajadores tiene oportunidad de realizar una experiencia de autogestión aunque sea limitada mediante la transformación de la empresa en cooperativa o en sociedad anónima laboral.

Quico.— En realidad al Estado le va bien que se puedan dar estas salidas marginales, como la constitución de cooperativas, puesto que al final el dinero con que indirectamente se las subvenciona, vía subsidios de paro y demás, sale del bolsillo de los propios trabajadores. En realidad quien se beneficia de ello es el empresario que se va, que deja las deudas y una empresa hecha un desastre.

D.— De acuerdo, pero insisto en que se trata de un germen que no deja de tener su interés. Lo que queda en el aire es la pregunta de qué ocurriría en esa empresa cooperativa cuando el ramo al que pertenece convoca una huelga. ¿Los miembros de la cooperativa se considerarían obreros o pequeños propietarios?

Pepe.— A mí me parece positiva la experiencia de las cooperativas en lo que supone un inicio de autogestión, pero lo sigo considerando como marginal. Sería ideal que la crisis se agudizase de tal manera que todas las empresas pudieran autogestionarse, pero es claro que la burguesía no lo va a permitir.

José A.— Como miembro de una cooperativa considero que efectivamente existen muchas dificultades para subsistir en un entorno capitalista pero creo que, si entre las cooperativas existiese una voluntad de colaboración, de ayuda mutua, se convertirían en un modelo de lucha para la clase obrera.

D.— Otra variante de la cuestión es el tema de la cogestión, como fórmula integradora de la participación del trabajo en la gestión de la empresa. Y yo tengo ahí alguna experiencia concreta que demuestra que siempre hay trampa... En algún caso que conozco es la propia empresa la que plantea la participación de los trabajadores en comisiones de trabajo sobre los distintos temas. Al final todo va a parar a manipular a estos representantes de los trabajadores aprovechándose de su falta de conocimiento de las técnicas de gestión, para que se puedan subir sin rechistar los ritmos de producción o se hagan sacrificios a la hora de

negociar el convenio del año próximo.

Pepe.— Yo lo que veo de positivo en esa presencia de los trabajadores en la decisión de ciertos temas, aún manipulados, es que puede servir, por ejemplo, para que, en el momento en que se plantee comprar una máquina que desplaza a diez personas, se diga que por ahí no se pasa. O que a la hora de negociar el convenio se tengan más armas para argumentar el reparto del dinero entre salarios y beneficios.

Antonio.— Yo quería decir algo sobre el tema de las cooperativas, pues no está tan claro. Los sectores en que se producen estas transformaciones de empresas son sectores sin futuro, por eso cierran. Creo también que uno de los problemas que surgen en las cooperativas es que los obreros acaban convirtiéndose en empresarios, y sobre todo acaban por tomar conciencia de que están por encima de los otros obreros porque tienen una empresa y una propiedad. En el caso de las cooperativas de Mondragón, se ha demostrado que han acabado creando un espíritu empresarial y se han transformado en un monopolio como cualquier otro. En su propia organización del trabajo, sin cadenas de montaje, se produce un fenómeno de autoexplotación.

D.— Admito que existe el riesgo de que el trabajador cooperativista se convirtiera en patrón, pero eso también vale para el empleado de una empresa capitalista, que lo que suben de categoría y lo incorporan al lado del patrón.

José A.— Para mí, el peligro real para el movimiento obrero, no está



en que la participación en cooperativas desclase al trabajador, sino en la propia supervivencia en un ambiente hostil. En el momento en que se viera que pueden competir seriamente con la empresa privada supongo que empezarían los problemas serios, en forma de obstáculos de todo tipo.

La carga del 7º de empresarios

Quico.— Hablando de empresarios, estaréis de acuerdo en que, desde hace un par de años estamos asistiendo a una ofensiva en toda regla del capital. De una posición pasiva dentro de la prosperidad franquista se ha pasado a una organización activa, con grandes medios económicos como la CEOE. Se han estructurado como un gran grupo de presión que va dirigiendo al milímetro la actividad legislativa de los distintos ministros económicos. En realidad son ellos los que trazan la política de cada día, poderes fácticos aparte. Ya no tienen suficiente con que el Estado, a través del dinero recaudado principalmente a la clase obrera, financie sus pérdidas o acoja dentro del INI a sus empresas en quiebra, sino que quieren particular en todos aquellos temas que puedan repercutir en sus intereses de grupo.

Pepe.— Es curioso el fenómeno que se está dando a hora, en que son los propios empresarios los que representan sus reivindicaciones sociales al Estado. En el caso del sector de Banca, se está pidiendo la movilidad geográfica, de tal manera que te pueden enviar a trabajar en cualquier momento a Soria o Badajoz, en función de las necesidades de la empresa. Si no te interesa ya tienen motivo para despedirte y reducir plantilla.

José A.— En el caso de las cotizaciones empresariales a la Seguridad Social, son también los patronos los que ahora reclaman que se reduzca lo que pagan, así como el poder controlar su funcionamiento, cosa que hemos estado reclamando desde siempre los trabajadores.

Quico.— ¿Quiéres decir que van ganando ellos la partida?

Pepe.— Lo que está claro, es que la gente está hipotecada incluso en el sentido económico y en las empresas se están dando las salidas personales para solucionar el problema particular, lo que pasa por integrarse en la empresa o por querer subir de categoría para cobrar algo más. Esto revierte en una falta de movilización y una división de los propios trabajadores en subclases de jefes, jefecillos, etc., que propi-

cian la aparición de una serie de sindicatos amarillos que reclaman cuestiones absolutamente técnicas, en definitiva, un corporativismo. Esto no solo se da en las empresas, sino también a nivel social: los médicos hacen una huelga porque no quieren depender del gobierno, pues quieren mantener sus clínicas privadas, los enseñantes están frecuentemente en huelga por reivindicaciones similares, etc. En épocas anteriores había obreros y había patronos, y la gente se identificaba fácilmente con el grupo que defendía sus intereses. En los últimos años se ha producido un desclasamiento entre los miembros de nuestra clase.

Juan.— Pero el resurgir de estos sindicatos amarillos y de este pactismo, ¿no viene de que hay mucho paro?

A.— Si, claro. En esta etapa de reestructuración del capital, no de crisis, el trabajador tiene miedo. Hay pequeños núcleos a los que no les preocupa, pero en general se teme mucho perder el puesto de trabajo. Existe una gran cantidad de expedientes de crisis, de suspensiones de pago, y eso condiciona a la hora de hacer reivindicaciones. La mayoría de las luchas son para mantener el puesto de trabajo y eso es muy grave.

El coco del 23-F

Quico.— Cambiando de tema, ya que éste no da para mucho más, queríamos que nos diérais la opinión que existe en vuestros lugares de trabajo sobre hechos tan trascendentes como los juicios del 23-F que se han iniciado hace unos días. Hay quien opina que pueden dar el Golpe de Estado mañana. Se trata de ver hasta que punto los problemas del paro, del puteo cotidiano impiden ver a la gente que está pasando cosas muy graves.

José A.— Por lo que veo a diario, creo que no existe conciencia del peligro que existe. Veo que predomina la apatía. En muchos casos se olvidan las causas reales de la crisis que se vive y se achaca con mucha facilidad la culpa al cambio político. Piensan: «Antes había dictadura pero había trabajo, ahora, con la democracia no lo hay». Tienen libertades pero no trabajo. Así de simple.

En cuanto a la gente que lo tiene claro, antiguos activistas, la mayoría de ellos están en nómina de partidos y sindicatos y callan para no soliviantar al personal.

Pepe.— Otros están en el campo, viviendo del año de subsidio de paro. Otros están como yo, metido

en la Caja de Ahorros, a ver si gano más pasta.

Artemio.— Frente al golpe, lo que ocurre es que los trabajadores piensan que se han reducido de hecho sus posibilidades. El otro tipo de libertades que tiene a cambio son libertades tan fútiles que no le sirven de mucho.

Quico.— Desde luego, sin dinero no se puede disfrutar de la igualdad, ni del acceso a la cultura ni demás historias. Las libertades se quedan, más que nunca, en una abstracción.

Pepe.— Para mí, si existe una opinión clara sobre lo del 23-F por parte de los trabajadores, lo que ocurre es que piensan que no les afecta, y pasan.

Mario.— Lo cierto para mí es que existe un peligro real de golpe, pero que también se está haciendo una utilización política del mismo como el coco que mantiene a la gente quieta.

Quico.— De todas maneras ¿cómo veís las luchas obreras en estos momentos?

A.— Yo pienso que la clase obrera sigue ahí, y que se están dando luchas muy duras. Lo que ocurre es que son aisladas y no existe una organización capaz de aglutinarlas. Nosotros llevamos 50 días de huelga, y están Andrés Montón y Lemmerz, y el Convenio de la Construcción de Madrid, etc.

Pero, claro, hay miedo por los dos millones de parados. Y no sólo por el paro, está también lo del 23 de febrero, lo del juicio por aborto a las mujeres de Bilbao... Todo eso quiere decir que la situación que atravesamos es grave y no únicamente en lo laboral, pues en cualquier momento te detienen por formar parte de un piquete informativo. Y la izquierda es tan culpable como la derecha de que esto ocurra.

Juan.— ¿Pensáis que la desafiliación de los sindicatos llevará a los empresarios a pectar todavía mejor, o que los empresarios pueden ya prescindir de todo pacto y hacer una política todavía más dura?

A.— Yo personalmente soy optimista. De cara al futuro, el hecho de que los sindicatos mayoritarios pierdan afiliados, puede dar algo positivo a medio plazo, porque los trabajadores tenemos necesidad de organizarnos. ¿Con qué siglas? No lo sé, a lo mejor con alguna de las que ya existen por ahí, pero salida como necesidad de los propios trabajadores.

MAS PARO Y MAYOR EXPLOTACION

Lámparas "Z"



Se habla mucho de los métodos más visibles y descarados que utiliza el capital para preservar sus viejos privilegios ante la deteriorada situación económica. Se denuncia al ANE, los expedientes de regulación de plantilla y la reestructuración industrial. Tras esta ofensiva empresarial abierta se esconde sin embargo, un mini terrorismo mucho más sutil pero no menos eficaz utilizado por las empresas de punta para intensificar la explotación. Se trata aquí de empresas, muchas de ellas filiales de multinacionales, que han utilizado eficazmente el clima de terror generado por el creciente paro, para reducir sus plantillas y aumentar el rendimiento, usando la intimidación y el chantaje. Al hablar de la situación laboral tampoco se comenta en general sobre las mujeres que trabajan en esas grandes empresas, afectadas especialmente por la crisis en la medida que son ellas las que por una parte realizan los trabajos peores y peor pagados y por otro son las primeras —junto con los jóvenes— que son despedidas.

La Sociedad Española de Lámparas "Z" S.A. reúne ambas características. Es una de las empresas de punta en el sector de productos eléctricos. Su plantilla está constituida predominantemente por mujeres. En los últimos dos años se han perdido en ella aproximadamente 300 puestos de trabajo. Esta reducción gradual pero constante de la plantilla como parte de un proceso de reorganización industrial no está concluido aún. Hemos hablado con cuatro trabajadoras de Lámparas "Z" para que nos cuenten los métodos utilizados por la empresa y sus consecuencias.

Lámparas "Z" tiene hoy una plantilla aproximada de 2500 trabajadoras/es. Tiene tres factorías, una en la Zona Franca de Barcelona, otra en Sant Boi de Llobregat y una tercera en Hospitalet. Es una de las varias filiales que constituyen el complejo industrial de la multinacional Philips en España. Produce aparatos de radio, TV de color y equipos musicales, lámparas de incandescencia, tubos fluorescentes y aparatos electrodomésticos. La participación holandesa en el capital de la empresa es del 50%. Especialmente en los últimos años, los holandeses intervienen de forma cada vez más directa en la gestión y reestructuración industrial de la empresa. Así, holande-

ses participaron, por ejemplo, en la negociación del último convenio colectivo. Deben fiarse poco de las habilidades empresariales de sus congéneres españoles. Fue precisamente en 1979 cuando la empresa comenzó a reducir plantilla, cuando Lámparas "Z" había avanzado al tercer lugar entre las empresas de electrodomésticos, gracias al 23% de aumento en las ventas en ese año. El proceso de reestructuración no está concluido, y se calcula que dentro de unos dos años lo que hoy hacen dos trabajadoras será hecho por una. Esta cifra puede estar exagerada, pero indica el temor de la plantilla ante la ofensiva de la empresa.

Machismo por todos lados

El lugar que las mujeres ocupan en la jerarquía funcional de la empresa es típica: con excepción de algunas secretarías de dirección, la mayoría de las mujeres son "especialistas", es decir trabajadoras manuales que trabajan en la producción. Van siempre a prima, "el sistema de estímulos encaminados a obtener rendimientos medios superiores al mínimo establecido", como se lee en el convenio. Ellas son el "personal directo". De los encargados para arriba hay sólo hombres. Estos, junto con los mecánicos, chóferes y otras funciones auxiliares constituyen el "personal indirecto" cuyos salarios son por tiempo. Trabajan, por lo tanto, a ritmo más lento que las mujeres que siendo pagadas por producción tienen que acelerar el trabajo para obtener una remuneración aceptable. El "personal indirecto" puede recibir un premio trimestral, el "punto pelota", como dicen. El convenio dice que este premio es "por cantidad, calidad y aptitud", pero de hecho es un sistema arbitrario que más que como estímulo a la producción sirve para dividir a los trabajadores y potenciar el oportunismo de algunos. Las mujeres tienen muy claro que ellas son las que trabajan más: "el trabajo lo hacen las mujeres". Pero es una opinión que ni es compartida por la empresa ni por los propios compañeros. Corre la idea de que las mujeres no hacen nada, que no trabajan. La empresa tiene un interés obvio en fomentar esta opinión, pues le permite exigir rendimientos cada vez más altos. Es menos comprensible la actitud de los compañeros de trabajo que, con excepción de aquellos que trabajan juntos en la cinta con mujeres, desde siempre han menospreciado a las trabajadoras. Hace unos años, cuando tras una lucha prolongada por un "salario igual por trabajo igual", las mujeres lograron que se les equiparara a los hombres, que hasta ese momento recibían un plus en actividades igua-

les, ésta fue una victoria muy resentida por los hombres. Cuando empezó el paro lo primero que dijeron los hombres fue que las mujeres plegasen, que las mantengan sus maridos. Como opinan estas mujeres, lo único que se logra con este tipo de actitud es que los trabajadores se enfrenten y la empresa se beneficie. La empresa tampoco descuida el aspecto subjetivo. Para mejorar las deterioradas relaciones entre trabajadoras y encargados se han inventado "cursillos de convivencia" en lo que utilizan unos libritos japoneses. Parece que también los holandeses están cautivados por la armonía de las relaciones laborales en aquel lejano país. Aquí, sin embargo, tales ejercicios espirituales sólo producen hilaridad entre las trabajadoras: "con esos libritos les están enseñando a las chicas a ponerse amarillitas". Otras de las innovaciones más recientes ha sido responsabilizar más a las trabajadoras, al punto de identificarlas con colores para poder detectar las culpables de fallos.

Las malas a la "escuela"

El método más común utilizado por la empresa para aumentar el rendimiento no es el cronometraje directo, contra el cual es relativamente fácil protestar. Ella aprovecha las innovaciones tecnológicas, por insignificantes que sean, para modificar, claro que para peor, el tiempo de las actividades. Estos reajustes de tiempos por razones técnicas han sido acompañados en los últimos años por presiones más directas y generales para aumentar el nivel de rendimiento general por encima del establecido hasta entonces. Estas presiones comenzaron precisamente en el momento en que la empresa inició la reestructuración. Aprovechándose del temor de las trabajadoras por la crisis y el creciente paro en general y las consecuencias de la reestructuración en particular, la empresa comenzó a coaccionar a las trabajadoras de varias formas. Por una parte, los ingenieros llamaban a las traba-

jas en pequeños grupos amenazándolas de que si no querían hacer el nuevo nivel exigido de rendimiento ya encontrarían otras trabajadoras. Si esto no bastaba la empresa utilizaba y aún utiliza la eufemísticamente llamada "escuela". Se trata del taller donde antiguamente las trabajadoras nuevas pasaban un tiempo trabajando sin prima hasta dominar la función que debían realizar. Ahora la "escuela" sirve como instrumento de intimidación. La empresa manda allí a las mujeres que quiere. Las que allí están tienen que barrer el comedor, llenar huecos en la cinta y realizar todo tipo de funciones arbitrarias. Y sobre todo se les paga según el rendimiento mínimo, es decir no reciben prima. La "escuela" es además temida pues puede ser la etapa antes del despido.

Pero Lámparas "Z" no ha despedido a nadie. Lo que ha hecho sistemáticamente en los últimos años es "comprar puestos de trabajo", es decir ofrecer indemnizaciones a las trabajadoras/es para que se fueran. Las ofertas de indemnización eran hechas directamente a las mujeres y a los viejos. El trabajador ideal para la empresa es el hombre casado, responsable, asiduo y poco rebelde, sobre todo desde que las mujeres consiguieron el salario igual. Según las trabajadoras, la empresa en un año amortiza la indemnización que paga por una trabajadora. Dependiendo de los años en la empresa, ella paga de 1 a 3,5 millones de pts. Como dice una de las mujeres "la suma máxima se paga a partir de 35 años de explotación".

Las mujeres que aceptaron la indemnización para plegar eran mujeres casadas que temían que se les echara, indecisas. Pensaban que con la indemnización y el carnet de paro podrían vivir al menos tres años. Además, tenían alguien que les mantuviera. Algunas ni querían dejar de trabajar, pero fueron presionadas por el marido, la familia, por el dinero. Hubo también bastantes hombres que aceptaron la indemnización, pero generalmente ya tenían alguna otra cosa, un chiringuito. Pero a medida que aumenta el paro cada vez menos gente se arriesga a irse. Sin embargo la empresa pretende reducir aún más la plantilla. Saben todas que hay un plan de reestructuración para 1983 según el cual la plantilla se reducirá a 900 en la fábrica de Sant Boi que tiene en la actualidad 1.600 trabajadores.

Esta es pues la táctica de Lámparas "Z": amenazar con el paro, ofrecer el miserable soborno de la indemnización a algunas mujeres (sobre todo a las ya "mantenidas" por algún hombre), y aumentar más y más los ritmos de trabajo.

La Philips en España está representada por un importante grupo de empresas entre ellas:

Philips Ibérica S.A. 100% de partición
tienen el 33% del mercado de TV en colores, en cuanto a beneficios es la 10 empresa en el ranking nacional

Lámparas "Z" S.A. 50% de participación

Miniwatt S.A. 51% de participación

Copresa

Askar Ruttson S.A.
Sociedad Española de Grandes Aparatos Electrodomésticos

Contra la mili y otros atracos

Jordi Garcia i Jané



Detenciones a manta

El movimiento anti-OTAN parece haber entrado en una etapa de lenta putrefacción cuando no desaparecido ya. Pero no todo el mundo arroja la toalla. Entre los pocos que siguen destacan un buen número de grupos antimilitaristas de variados rincones de la Península, que centran actualmente su labor en un par de temas más o menos relacionados con la OTAN, las bases y los bloques militares. Se trata del servicio militar y de los presupuestos de «Defensa».

Sobre el primero lo que persiguen, claro está, es la abolición de la mili. Comeocos de la juventud, escuela de autoritarismo y de machismo, institución despersonalizadora que integra por un año y medio al joven a un ejército que no le defiende a él sino a quienes tienen el dinero y el poder... una campaña contra la mili no podría estar más justificada dentro de una perspectiva abiertamente antimilitarista y antiautoritaria.

Todo esto lo tenían muy claro la mayoría de los grupos que plantaron cara a la talla de quintos que tradicionalmente se celebra el segundo domingo de marzo. Aunque sólo era el comienzo de una lucha que será muy larga, por lo que se ve molestó y dió más de un quebradero de cabeza a algún gobernador civil.

Durante aquellos días abundaron carteles y pancartas anti-mili además de otros métodos informativos más originales como muñecos de cartón con la gorra de soldados, el uniforme de presos (con

bola en el pie incluida) y un cartel que decía, en algún caso: «El secuestro del Dr. Iglesias me hace reír cada vez que pienso en el de la mili».

Asimismo el sábado 13 en Donosti y en Barcelona los antimilitaristas tomaban la calle provocativamente. En Euskadi lo hacían bailando al son de charangas antimilitaristas, muchos de ellos con sombreros de papel y llevando espadas de madera, hasta que vinieron los uniformados de verdad y detuvieron a 3 chicos y 2 chicas. En las Ramblas de Barcelona, el GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona) instalaba una cárcel-cuartel y parodiaba las tallas ante el estupor de los transeúntes. Momentos después de irse llegaría la policía que sólo podría cebarse destruyendo el «monumento». De todas formas, en el transcurso de la semana 3 miembros del mencionado

grupo ya habían «visitado» las comisarías por enganchar carteles.

Sin embargo «el plato fuerte» estaba reservado para el mismo día de las tallas, el 14 de marzo. Aunque en ciudades como Valencia, Madrid, Lleida o Gasteiz, no ocurrió nada, en Barcelona fueron detenidas 17 personas pertenecientes al MOC (Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia), GAMBA y Colectivo Antimilitarista de Sants-Les Corts, por repartir octavillas en las largas colas de los jóvenes «condenados a galeras», que se apiñaban en las puertas de los ayuntamientos.

Las horas siguientes fueron de intenso movimiento en Barcelona por parte de los grupos antimilitaristas y de todos los compañeros y compañeras que se ofrecían a colaborar para sacar a los detenidos. Proliferaron gestiones, comunicados, carteles... hasta que, 55 horas

Contactos

Si estáis interesados en estas campañas o en el antimilitarismo podéis contactar con:

-MADRID: ARSA (Antimilitaristas Reunidos, S.A.)

-BILBAO: Bakearen Etxea, C/. Carnicería Vieja 9, 4º

-DONOSTIA: Apartado 465.

-BARCELONA: GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona) C/. Bruc 26, 2 ob.B-10

-STA. CRUZ DE TENERIFE: Grupo de Acción Antimilitarista Ap. 10199

-VALENCIA: Casal de la Pau, C/. Sueca 11-10

(A través de ellos podéis conectar con grupos de otras localidades que por motivos de espacio nos es imposible incluir)



más tarde, los detenidos salían del juzgado en libertad sin cargos. No había duda que la campaña antimili había empezado haciendo mucho ruido.

Contra la (in)justicia militar

Y es que las acciones de marzo significaron el inicio de algo nuevo en el campo antimilitarista. Hasta entonces sólo los objetores de conciencia batallaban contra la mili, y la mayoría, más que luchar directamente por su desaparición, exigían el derecho a no hacerla, ya fuera aceptando un servicio civil sustitutorio o no. En cambio a partir de ahora este planteamiento coexistiría con el de una batalla expresamente dirigida contra el servicio militar, que no sólo implique a objetores sino a mucha gente más que, de una forma u otra, abo-

rrece el «servicio»: desde desertores y prófugos pasando por compañeros que están en el CIR hasta personas que ya la han hecho o que afortunadamente nunca la harán pero que también la sufren directa o indirectamente (las mujeres por ej.).

A nivel de anécdota, era significativo constatar como en comisaría algunos policías se daban cuenta de que algo había cambiado y comentaban entre ellos que nosotros no éramos objetores sino antimilitaristas, que estábamos contra la mili, etc.

Por otra parte, para algunos colectivos antimilitaristas la lucha contra el servicio militar debe ir unida a la denuncia de la represión militar dentro y fuera de los cuarteles, oponiéndose a la jurisdicción militar, reclamando su abolición y la amnistía para los soldados y ci-

viles inculcados por ella. En la medida en que la «justicia» militar supone una espada de Damocles para las actividades antimilitaristas, suprimirla es permitir el florecimiento de la lucha contra los ejércitos.

Hacienda somos todos... ¡pero unos más que otros!

Pero es que además de las movilizaciones contra el «servicio», estos mismos grupos, coordinados en una asamblea estatal antimilitarista, y en algunos casos también a nivel de zona (en Euskadi y Catalunya) están impulsando una campaña contra los presupuestos militares del Estado español para este año.

Sus argumentos son muy claros: nos están robando las pelas para armarse hasta los dientes y así mantenernos explotados por los siglos de los siglos... amén. Se trata, como se ve, de un círculo vicioso: pagar con nuestro dinero e incluso con nuestra persona (con la mili por ejemplo) las cadenas que nos atan e incluso nuestra propia tumba.

Por si fuera poco, la cantidad estafada equivale a muchos Matesa, Sofico y Banco de los Pirineos juntos. Estamos hablando de cifras que alcanzan los 750.000 millones de pesetas, es decir 21 de cada 100 pesetas que pagamos al Estado, o 20.000 por persona al año si se prefiere.

Como baston de muestra de tal robo, los antimilitaristas nos referimos muy especialmente al programa FACA (Futuro Avión de Combate y Ataque) Se trata de la compra de 144 avioncitos de guerra a los yanquis por parte del gobierno de la UCD y con la bendición de la «izquierda» parlamentaria. Los juguetes nos costarán unos 400.000 millones de pesetas, armas y mantenimiento incluido. Toda una ganga. Se le considera el segundo negocio (chollo) de armas más grande del siglo.

El programa FACA y los presupuestos militares esta siendo durante todas estas días blanco de tiro de los grupos antimilitaristas por medio de carteles, pintadas, charlas o acciones en la calle. Denunciar los presupuestos militares implica llevar la crítica al Ejército, al gobierno y al mismo Estado. Por otra parte, sus consecuencias aún van más allá. Los antimilitaristas preguntamos si los presupuestos van contra nosotros, los trabajadores, los parados... ¿para qué hacer la declaración de renta? ¿Por qué pagarles todavía más de lo que ya nos han quitado? Tal vez este año tengan que cambiar de slogan para decir: «Hacienda somos menos»!

¿Quién quiere un Estatut?

Bofetadas a la valenciana

Así, con este título de drama romántico y casi decimonónico podríamos contestarle a más de uno que nos ha preguntado, ah, eres valenciano; pero ¿qué pasa en Valencia? Y casi nos apuntaríamos a la misma pregunta, qué pasa aquí. Porque si hay algo claro es la terrible confusión existente entre los valencianos mismos, sobre lo que se discute y no se discute, sobre lo que queda evidente y lo que se oculta. Y sin embargo el tema es importante, muy importante diríamos, por sus repercusiones. Y es que hay una cosa cierta: en Valencia no hay otro tema de discusión, de crítica. Aquí, que vimos los tanques en tecnicolor y tridimensionales espantando la fauna local, no hay otra preocupación ni paro, ni «terrorismos», ni A.N.E., ni huelgas, ni central nuclear (Cofrentes, ¡e!) ni nuestra miseria de cada día, ni siquiera colza asesina o el pensar que, excepto tres señores, todos, si todos los demás que participaron de una u otra manera en la escenificación de un golpe militar (y los que sin vestir uniformes ya estaban preparados a salvarnos) siguen ahí, en su sitio, totalmente disponibles a ser utilizados en el próximo acto de la obra porque nadie se lo impide. Hace frío o será el susto...

Y es para pensar que aquí hay algunos que se están llevando el gato al agua, que están resultando muy beneficiados y que, como no, éstos son los que siempre han mandado en este país, patronos y capitalistas de todo pelaje, que parece siempre caen de pie. Porque hay una cosa clara. Que muchos hombres y mujeres, trabajadores,

gente del pueblo, están totalmente absorbidos por este comecocos de los clores y los nombres. Y es que los que siempre han movido los hilos, los siguen moviendo muy bien. Han sido capaces de reducir sentimientos y deseos populares en símbolos muy reducidos y muy comercializables, fáciles de difundir en mensajes de propaganda y en los que una vez más el medio es el mensaje.

Hace unos años, en plena dictadura franquista, algunos valencianos empezaron a plantearse su sentido de comunidad, con mayor o menor acierto, eso no sabría decirlo, pero que tenía dos características: Una era el ser gente de izquierdas, antifranquistas viscerales y en general con una connotación de clase; se hablaba de ser algo, de País Valenciano, y se hacía ondear alguna bandera cuatribarrada delante de la policía. Y a ello se unía el deseo y la lucha por desarrollar su lengua materna, un valenciano aprendido oral, del que no se quería ya ser analfabetos ni sentirse avergonzados por su uso, abriendo el camino hacia una cultura que haríamos entre todos. Pero también había otra característica de la lucha antifranquista, la falta de conexión con el pueblo, forzada sí, pero que nos ha derrotado a todos, desencanto incluido.

Con los balbuceos de libertades más o menos democráticas, hubo una gran explosión de ilusiones, e igual que todos eran de izquierdas, todo el mundo era autonomista. Mucha fachada, sí, pero también un deseo popular, porque resultaba muy fácil de entender el que la gente decidiese en las cosas que le

afectaban. Y ahí llegó el frenazo, porque podía ser fácil dar el paso de pensar que no se quería un gobierno centralista, a pensar que uno en Valencia capital también sería de gente que se aprovecharía, que las cosas hay que decidir las y solucionarlas entre todos los interesados. Y ahí vino el gran frenazo, digo, porque no era sólo a la derecha a quien se le desmandaba el patio, era también a la izquierda de las más variadas tonalidades a quien se le desmontaba el tinglado de sus aparatos, e incluso el pensar que se le desmontaba el aparato estatal tras el que va corriendo hace tantos años.

A partir de ahí se ha producido un continuo proceso de rearme ideológico de las derechas políticas y sociológicas y concesiones continuas, no ya sólo de los partidos de izquierda sino de todo el movimiento progresista. Y la derecha ha ido elaborando una estrategia de palabras y gritos (el Reino), de gestos e imágenes, que han acogotado a nuestros próceres izquierdistas. Y es lógico, porque están muchos más entrenados en el uso de la parafernalia fascista, y sólo han de encadenar procesiones de señoras, agresiones físicas, incluso atentados con bombas, dialéctica de puños y pistolas, insultos y amenazas de enanos infiltrados, de espantajos catalanistas, al socaire de lo cual se recuperan mohosas figuras franquistas y actúan bandas de Fuerza Nueva como punta de lanza. Y ante la frustración de que van cambiando pocas cosas, de no sentirse nada, sectores populares sobre todo de la Ciudad de Valencia van arrastrados en la gran maraña. Los partidos o grupos de izquierda ni siquiera están a la defensiva, preocupados de salvar el cargo y los votos que puedan. Los libertarios, por otra parte, bastante escindidos y atomizados, habiendo logrado superar viejos conceptos de Levante y más asumida la idea de comunidad natural, hemos sido incapaces de llevar hasta su fin todas las posibilidades de nuestro proyecto federalista y de confederación de comunidades, y teniendo realmente la mejor y más completa respuesta a la pregunta de como organizarse los pueblos, no hemos logrado todavía superar las trabas de un internacionalismo uniformizador en lugar de uno planteado de abajo arriba.

Y mientras tanto, las agresiones físicas y atentados fascistas siguen, la izquierda sólo protesta cuando le dan a uno de sus cargos, aquí no hay ni paro ni golpe de estado. Sólo hay, delante del Ayuntamiento y vigilando nuestros pasos, la estatua ecuestre de Franco, con el brazo extendido. ¿Qué coño señalará?

Ascó va de retro

Enric



Estuvimos hablando con Emili y Ignasi, dos compañeros de la TAULA ANTINUCLEAR I ECOLOGISTA pocos días después de la Marcha de Ascó. Nos contaron su historia así como sus perspectivas. De la larga conversación entresacamos los párrafos que nos parecen más importantes.

BICI: ¿Qué actos ha impulsado la taula antinuclear i ecologista hasta ahora? Y, ¿cuál es vuestra valoración de los mismos?

Emili: Bueno, la TAULA comenzó con actos informativos en los barrios y pueblos presentándonos y denunciando el cargamento de los reactores de la central nuclear de Ascó. Esto ocurría hacia el mes de enero del 81.

Más tarde valoramos que era importante dar una respuesta más contundente a la central y ocupamos las oficinas barcelonesas de FECSA. Desde entonces hasta llegar a los últimos actos organizados (festival, marcha a Ascó) hubo un periodo de información en la calle con paradas, charlas, algún festival...

Y con ello llegamos al marzo de este año cuando el día 6 montamos un festival donde vino la tira de gente y se sacaron las pelis que luego fi-

nanciarían la Marcha. De todas formas hay que reconocer que la gente acudió más por la "Música" que no por su "antinuclearidad" (toma palabreja; comentario BICI). Desde luego es una cosa a plantearse: ¿vale la pena ir organizando actos para gente que pasa de ti y donde lo único que puedes sacar es pasta?

BICI: Es el impuesto revolucionario, ¿no?

(Jolgorio en la sala)

Ignasi: Finalmente, el último acto fue la Marcha a Ascó el sábado y domingo, 27 y 28 de marzo.

Los de Fecsa en plan fotográfico

BICI: ¿Cómo la valoráis?

Emili: Para mí ha ido muy bien, teniendo en cuenta el ambiente que se respira por aquí y lo mal que están las cosas...

Ignasi: Claro, la concentración del 27 y 28 hace 5 años habría que considerarla un fracaso rotundo pero en el ambiente de desmovilización y de apatía generales de hoy en día pienso que fue todo un éxito. Pensad, por ejemplo, que en la asamblea del sábado, cuando estábamos acampados, participó todo Dios y que el domingo la gente llegó casi a la verja y

se mantuvo combativa pese al impresionante cordón armado montado por la guardia civil (según la gente del pueblo, el viernes pasado ya habían llegado 500 guardias civiles). Ignasi: En la marcha debíamos ser de 1.500 a 2.000 personas... ¡Claro que un puñado eran sociales!

Emili: Sí, había la tira de ellos. Los otros, los uniformados, llegaron a poner hasta 3 controles en la carretera mientras que los de paisano se dedicaban a hacer fotos de nuestras caras bonitas. Sobre esto también vale la pena informar de que en la fiesta que antes contábamos, nuestro servicio de "autodefensa" cogió a 3 personas haciendo fotos a la gente. Les quitamos el carrete y les tomamos la filiación. Uno de ellos resultó ser el jefe de seguridad de FECSA.

Volviendo a la valoración pienso que fue un éxito por varias razones. En primer lugar porque de los actos salieron nuevos colectivos dispuestos a currar. Segundo porque todo se llevó asambleariamente por los 2.000 participantes. Tengamos en cuenta además que la asistencia no fue mayor porque el sábado caía una lluvia torrencial en muchas partes de Catalunya.

BICI: ¿Y qué estáis tramando después de la Marcha?

Ignasi: Nosotros somos la Taula Antinuclear i Ecologista, por tanto cuando acabemos con Ascó todavía nos quedarán muchas cosas por hacer!

(ante esta afirmación de Ignasi todos nos reímos un poco, incluso él).

BICI: ¿Pero la paralización de Ascó os la planteáis como un objetivo real, factible, o bien meramente simbólico?

Ignasi: Por el momento se trata de un objetivo simbólico; hoy por hoy nuestra tarea radica precisamente en conseguir los medios para que pase a ser un objetivo factible.

BICI: En nuestra opinión, y visto desde fuera, pos da la impresión de que habéis seguido una estrategia de escalada en toda la campaña; es decir, empezásteis con actos informativos y de allí pasásteis a acciones más fuertes y directas... Si esto es así, ¿qué vendrá después de la Marcha?

Emili: Esto todavía está por discutir. Para nosotros está claro que existen otras muchas acciones igualmente incisivas (por ejemplo: desobediencia civil en el pago de la luz, bloqueando telefónicamente a FECSA...). Por otra parte nosotros también pretendemos proporcionar una alternativa y ésta radica en crear un movimiento antinuclear y ecologista.

BICI: Si entra en funcionamiento la central ¿que pasará? ¿Otra batalla perdida? ¿Igual que la campaña anti-Otán?

Ignasi: Ya, pero lo que pasa es que para la TAULA la paralización de Ascó es un objetivo más. Además los

ASCÓ PARALITZACIÓ



¿Que Es La Taula Antinuclear y Ecologista?

¿Qué pretende?

Entendemos que la oposición generalizada a la Sociedad Nuclear se puede concretar en unos puntos básicos de acción que, respetando la diferente identidad de los grupos y personas integrantes del movimiento antinuclear, nos permitan llevar a cabo una práctica conjunta delucha con posibilidades de éxito. Es decir, la unidad que pretendemos se forja en la práctica, intentando superar la dispersión de fuerzas que por razones ideológicas han llevado al fracaso de la mayor parte de experiencias de acción común.

La Taula entiende que es urgente encontrar y dar respuesta a la imposición de las normas de vida que supone la actual sociedad capitalista, militarista y nuclear, y por ello se propone la potenciación y coordinación de la lucha antinuclear y ecologista como parte organizada del movimiento de liberación popular.

¿Quién la forma?

La Taula la componen personas y grupos autónomos, ateneos, grupos ecológicos y antinucleares, asociaciones culturales, entidades populares, etc... todos ellos pertenecientes al movimiento popular, tanto de la zona de evacuación inmediata de la central de Ascó como del resto de ciudades y pueblos de Catalunya.

Para conservar la unidad de acción básica y a fin de evitar la rentabilización por parte de ninguna ideología política del trabajo llevado a cabo por cada persona y grupo de la Taula, creemos que no puede formar parte de la misma ningún partido político como tal. Es importante remarcar este concepto, ya que pensamos que uno de los factores determinantes del fracaso de las experiencias unitarias de acción han sido las controversias e imposiciones partidistas.

(extracto de una manifiesto de la Taula redactado en Marzo del 82)

Para más información: Apartado de Correos 31.130 de Barcelona
Para ayuda económica: C/C 190-22 de "La Caixa" de Pensions Ag.

grupos trabajan otros temas. Es, por tanto, una situación diferente a la anti-Otán donde los comités sólo trabajaban aquel tema.

Ignasi: Y además la lucha contra Ascó todavía no está perdida. Pensad que la puesta en funcionamiento ha vuelto a ser aplazada, que los obreros de la central sabotean las instalaciones y que a nivel legal son pocos los papeles que tienen en regla.

BICI: ¿Qué paralelismos encontráis entre las luchas contra Ascó y contra Lemóniz? Por ejemplo, ¿qué incidencia tendría para la lucha antinuclear la paralización de Lemóniz?

Ignasi: Yo creo que no tendría demasiada incidencia por la desinformación de la gente. Allí la cuestión se plantea más en un sentido de dependencia (tecnológica, energética) de Euskadi, en cambio aquí sólo se ve el riesgo de accidente...

"Pocos... pero buenos"

BICI: ¿No será porque en Euskadi la lucha antinuclear y la lucha por su liberación como pueblo se entrelazan fuertemente mientras que en Catalunya al existir menos conciencia colectiva, no se capta más que el riesgo que comporta, y por consiguiente, sólo se mueven las zonas directamente afectadas?

Emili: Sí, si, claro. La realidad de Euskadi es muy diferente a la nuestra. Es por ello que pudiendo aprovechar sus experiencias no podemos caer en mimetismos.

BICI: ¿Hay crisis o no en el movimiento ecologista y antinuclear?

Ignasi: De hecho ha habido crisis en todos los movimientos sociales. Sin embargo me parece que precisamente ahora estamos saliendo de ella y que la TAULA es la mejor prueba de ello en el campo ecologista. Hasta ahora muchos grupos estaban agonizando, en estos momentos vuelven a trabajar y se incorporan a la TAULA.

BICI: ¿Seguro que las cosas mejoran?

Emili: Yo pienso que tenemos que salir de la crisis.

BICI: ¿Pero eso es otra cosa!

Ignasi: Bueno, lo que quizás ocurra es que antes había más gente que ahora pero eran personas que estaban en el rollo más bien por inercia y por moda. Ahora seremos menos pero con la ideas más claras, y además con un trabajo más real. Por ejemplo, nunca existieron como en la actualidad 30 grupos currando coordinadamente contra Ascó. Antes, los intentos de coordinación acababan en un grupo que llevaba la lucha y los otros que difundían la actividad y el material del primero. Además, los partidos metían mano en el movimiento. Ahora ya no. La situación es, pues, diferente y en bastantes sentidos, diría que mejor.

Aborto: pudrirse en la cárcel sigue siendo muy fácil para la mujer

Después de Bilbao, la realidad cotidiana



La sentencia judicial en el caso de las 11 mujeres de Bilbao, acusadas de haber practicado o haberse sometido a aborto, ha sentado (dicen) un precedente "progresista" en la historia reciente de la jurisprudencia española en esta materia. Una vez más se demuestra la enorme distancia que separa la realidad cotidiana del mundo de las leyes y las disposiciones del estado.

Si el hecho de que una sentencia como la de Bilbao sea considerada "progresista", dice mucho sobre el canibalismo de la derecha de este país, el caso de María Teresa Álvarez —una ciudadana entre las miles— recuerda, con toda su crudeza, las verdaderas y profundas dimensiones del problema. En él coinciden una situación social de miseria, unos razonamientos jurídicos también demenciales, y... la policía española. No falta nadie.

En Junio de 1981, el mismo día en que debía haberse celebrado en Bilbao el juicio contra las 11 mujeres (finalmente suspendido entre grandes protestas), en Barcelona la Sección cuarta de la Audiencia Nacional condenaba a María Teresa Álvarez, a 27 años de cárcel por Parricidio. La sentencia incluía una solicitud al gobierno para que redujera la condena a 13 años de cárcel. Aquel día de Junio, María Teresa llevaba ya un año encarcelada. Hoy, cuando el caso de Bilbao ya se ha resuelto, ella lleva casi dos y el anunciado recurso ante el Tribunal Supremo aún

no se ha llevado a cabo. Los grupos feministas, que acaso por desinformación no han tenido la mas mínima intervención en este caso escandaloso, aún están a tiempo de hacer algo. Pero vayamos a los hechos, según la exposición que de ellos hizo la revista vasca Punto y Hora (n° 233, Julio de 1981).

El "parricidio" de María Teresa Álvarez

María Teresa Álvarez se encontraba en paro, años antes había trabajado como mujer de la limpieza en la cli-

nica "Quirón" de Barcelona. Mantenía relaciones de noviazgo con Marcelo Atalaya (también en paro) y vivía en San Feliu de Llobregat, uno de los muchos aparcamientos para emigrantes del extrarradio barcelonés. Junto con cuatro hermanos y sus padres, María Teresa compartía un piso de 57 metros cuadrados. Su familia procedía de Extremadura; ex campesinos desarraigados, fuerza de trabajo procedente de una economía latifundista con cuya movilidad se fraguó la expansión industrial de la "economía nacional" en los años 60.

Un día el médico le dijo que estaba embarazada. Fue un accidente, lógico por otra parte, en la persona que no usa anticonceptivos porque le han dicho que "produce cáncer", y no dispone del nivel de información más elemental sobre aspectos tan básicos como el conocimiento de su propio cuerpo. Su desconocimiento era tal, que en la declaración ante el juez se manifestaría a propósito de su parto: "en el primer momento no sabía lo que era, pues si bien era conocida de que el embarazo llega a producirse por la relación sexual entre hombre y mujer, ignoraba totalmente cualquier aspecto del parto,

incluyendo los nombres de sus órganos". Tal declaración es reveladora del nivel en el que se efectuaron las comprobaciones judiciales. Por otro lado, hay que señalar que el embarazo no se mantuvo en secreto, sino que de él estaban informados tanto su novio como su familia que había ofrecido incluso ceder una habitación del piso para la pareja, en espera de tiempos mejores que permitieran su matrimonio.

Un parto en solitario

Así las cosas, según consta en la declaración de la madre de María Teresa, el 24 de Agosto de 1980 la chica sintió dolores propios de parto que fueron atribuidos a otras causas. Mientras su madre le preparaba una tina, ella dio a luz en el lavabo completamente sola, se extrajo la placenta y cortó el cordón umbilical. Según su declaración ante el Tribunal, María Teresa introdujo al niño en la bañera unos instantes y al sacarlo del agua se le resbaló y cayó al suelo; como consecuencia de ésta caída el niño murió.

Asistida en el hospital Clínico de Barcelona, el médico redactó un informe en el que hizo constar que la paciente presentaba "lesiones en vulva y vagina sospechosas de parto fuera de esta institución". Tras las oportunas averiguaciones, la madre de la paciente entregó al médico "un feto, varón y sin vida de 3.800 gramos de peso y que presentaba lesiones en la cabeza". El médico remitió el informe a la policía.

Interviene la policía

Cuando fue dada de alta del hospital, el 28 de Agosto, María Teresa Álvarez prestó declaración ante la policía. En esa declaración se puede leer que la declarante "está enterada de los derechos que le asisten según el artículo 520 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, renunciando expresamente a la asistencia de letrado". Una persona que desconoce hasta los nombres de sus propios órganos es muy probable que desconozca también sus derechos jurídicos más elementales. En este contexto —por lo menos— hay que situar la renuncia a la presencia del abogado y la declaración ante la policía. Ésta dice que después del parto la declarante mantuvo al recién nacido, "totalmente sumergido (en la bañera) durante unos 4 ó 5 minutos... y al levantarlo se le deslizó de las manos, dando con la cabeza en el borde de la bañera y en el suelo". Después de manifestar que el niño "se le cayó", la declaración ante la policía sigue: "preguntada para que diga por qué mató a su hijo (!), contesta que porque no quería casarse ahora, porque no le hacía ilusión y porque sentía que fuese una carga para sus padres, dado que aunque le dijeron que

aceptarían al hijo, cree que era por cumplir con ella y sin embargo piensa que le estarían odiando siempre. Preguntada para que diga si fue influenciada por alguna persona para que matara a su hijo al nacer, dice; que no (sic) que lo hizo por propia iniciativa" (!).

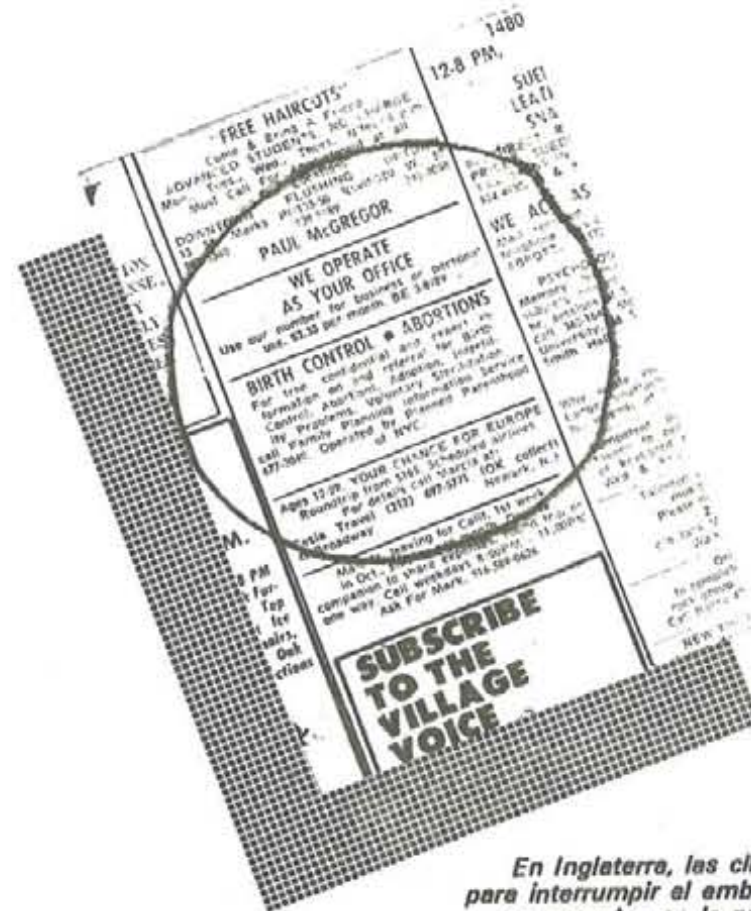
Naturalmente, con estas palabras María Teresa se estaba declarando autora de parricidio; ¿fueron estas sus declaraciones?, la policía así lo afirma, mientras que su abogado nos manifestaría tiempo después: "eso no fue más que una reconstrucción de los hechos efectuada por la propia policía partiendo del supuesto (prejuizado) de que la chica era culpable de parricidio encontrándose ésta desasistida jurídicamente". En cualquier caso, la parte más insólita de la declaración se encuentra en la pregunta siguiente: "Preguntada para que diga si el hijo recién nacido era de Marcelo (su novio), dice: que no lo sabe con seguridad, ya que a primeros del año en curso, sobre las 4'30 horas aproximadamente y cuando salía de la Clínica Quirón... en donde había efectuado su trabajo, fue abordada por dos chicos que bajaban de un coche y que tras amenazarla con una navaja y con una pistola le obligaron a yacer con los dos, al tiempo que le tapaban la boca; hecho que no denunció porque los individuos en cuestión la amenazaron

con hacer "algo" cualquier otra noche. Que no conoce a los referidos individuos de los que sólo sabe que uno era bajo y regordete y el otro más alto. Que no tiene nada más que decir, si bien quiere hacer constar que esto arrepentida de su acción; firmando esta declaración una vez la hubo leído y halló conforme con lo manifestado" (sic).

El mismo día, María Teresa Álvarez, ratificó la historia de la violación ante el juez: "preguntada a tenor del hecho sumarial manifestada que ratifica la declaración prestada ante la Brigada Regional de la Policía Judicial", en la misma declaración se puede leer también que el niño "se le resbaló" al sacarlo de la bañera. El asunto llegó así a manos del fiscal sin embargo, en su calificación de los hechos se dice que "la procesada mantenía relaciones sexuales con su novio, a consecuencia de dichas relaciones quedó embarazada... "Y de la violación nunca más se supo, por la sencilla razón de que jamás existió: según manifiesta su abogado, esta no fue más que una invención de la policía...

Sentencia contradictoria

La calificación fiscal manifiesta también que después del parto María Teresa "sumergió (al niño) completamente durante unos cinco minutos, con el fin de trancar la recién



En Inglaterra, las clínicas para interrumpir el embarazo se anuncian en la prensa. En España, se siguen campañas para pedir el derecho al aborto.

vida, al sacarlo y comprobar que no estaba muerto lo tiró contra el suelo, produciéndole una hemorragia cerebral, logrando así la consecución de su propósito homicida". Atendiendo a esta exposición de hechos, el fiscal solicitó para María Teresa "veintisiete años de reclusión mayor, accesorias y costas", por constituir un delito de parricidio. En el juicio del día 16 de Junio de 1981 esta fue la tesis que prevaleció frente a la de libre absolución presentada por la defensa. La sentencia, dictada el 23 de Junio del mismo año era tan contradictoria como las declaraciones citadas. No se habla para nada de la violación inventada, y sobre la intencionalidad en la caída del niño al sacarlo de la bañera dice en su momento que éste "se le deslizó" (lo que supone accidente), mientras que líneas más abajo se dice: "Consumándose el doloroso propósito al dejar caer al sujeto de cabeza al suelo" (dejar caer supone voluntad de hacerlo).

Pruebas de inocencia

El Código penal español distingue dos delitos idénticos a los que corresponden penas muy distintas. "Parricidio" es matar a un hijo, mientras que "infanticidio" es cuando la madre da muerte al hijo "para ocultar su deshonra". La "deshonra" se entiende, por ejemplo, cuando el hijo ha sido concebido fuera del matrimonio. De esta forma, este segundo delito —por estar relacionado con la moral patriarcal y machista— está penado con una condena muy inferior a los 30 años de cárcel que corresponden al más que dudoso "parricidio" inculcado a María Teresa Álvarez. Las dudas tienen su fundamento no sólo en las reiteradas manifestaciones sobre la accidentalidad de la muerte de su hijo realizadas por su madre, sino también a tenor del informe médico-forense presentado por los doctores Camps y Font en cumplimiento del mandato judicial.

El informe no encuentra a María Teresa Álvarez ninguna alteración psíquica de interés al margen de la "síntomatología que corresponde a una reacción depresiva", normal en alguien que se encuentra encarcelada en la Trinidad de Barcelona. El informe continúa diciendo: "la aseveración de un intento de sumersión en el recién nacido debe ser totalmente descartada".

Como explicación de la caída accidental, los médicos señalan que "no pueden por menos de creer como válida la posibilidad de que el recién nacido resbalara entre las manos de la madre por una serie de factores propiciatorios, como son: la existencia de la grasa en el cuerpo del niño (el unto sebático de todo recién nacido), y el factor psicológico emocional ante un hecho no esperado ni experimentado con anterioridad".



Además, los médicos manifiestan que las lesiones traumáticas encontradas en el cráneo del recién nacido "no corresponden de forma alguna a maniobras violentas con un decidido propósito de causar lesiones mortales, puesto que la experiencia que los peritos tienen en estos casos, es la de encontrar en la práctica de la autopsia, las denominadas fracturas estrelladas, que de manera indubitable se producen en tales casos en los huesos del cráneo".

La sentencia de Junio de 1981 no tuvo en cuenta todo esto al "considerar probada la voluntad homicida de la acusada" (i), sin embargo solicitaba al Gobierno un indulto parcial que dejara la pena de 27 años en 13 y seis meses (i). Por su parte, el recuerdo interpuesto por la defensa ante el Tribunal Supremo aun no se ha llevado a cabo. María Teresa sigue en la cárcel esperando una nueva sentencia que acaso mantenga las mismas tesis de culpabilidad manejadas

Un caso de conciencia (otro más...)

No vamos a reconstruir aquí la lamentable historia de M. Teresa. Sólo a título de reseña cabe recordar que es una joven en paro, que convivía con su familia (seis personas) en un piso-colmena de un barrio suburbial, y que quedó encinta a raíz de las relaciones que mantenía con su novio Marcelo, también en paro. Una vez llegado el momento del "trance" parió sola en el baño sin un sólo grito. Tampoco vamos a analizar que es lo que pasó con el recién nacido (si se ahogó, se deslizó, se resbaló, u otras sutilezas que ya hay quien ha analizado y juzgado). Lo cierto es que M. Teresa firmó una declaración sin contar con la asistencia de un abogado, víctima evidente de su incultura, nerviosismo, coacción, etc.

Hay muchas M. Teresa que desconocen sus más elementales derechos, que desconocen lo más elemental de su propia anatomía, que no saben que existe una lucha por conseguir el aborto, por conseguir una información correcta sobre anticonceptivos y sexualidad, por conseguir la liberación de la mujer con todas sus consecuencias.

M. Teresa probablemente no sabe que la sociedad que la ha condenado a ser pobre, a ser inculta, que le ha condenado a vivir un montón de años privada de libertad (aunque sólo sea la "libertad que tenía antes de estar reclusa), que se ha atrevido a cuestionar si había cometido crimen de infanticidio o parricidio; a cuestionar si mató a su hijo "por ocultar su deshonra". Ignora que ella sufre y no entiende nada de lo que le ha ocurrido.

Y a lo peor, y más grave, M. Teresa piensa que esos que se han atrevido a todo eso, tienen razón para castigarla por no haber sido honrada y buena. Que esos poseen una norma de conducta lícita, que poseen la verdad y sólo esa verdad ha de prevalecer.

Seguramente no sabe que hay miles de mujeres que exigen la maternidad libre y deseada, que exigen el derecho al aborto y a una sanidad sana, accesible a todo el mundo, y no sólo a las altas personas que pueden apoquinar lo que sea necesario para escurrir el bulto en los altos centros hospitalarios, de los altos barrios de las altas partes, y que toleran los altos jerifaltes para que su verdad, sus intachables normas, permanezcan inmaculadas.

en el primer juicio. ¿Quiere alguien romper el silencio y protestar por este caso?

El reino del cinismo

El caso de María Teresa Álvarez no está directamente relacionado con el tema del aborto. Si lo está en cambio con la problemática que rodea a tantas mujeres en el estado español. En el espectáculo de la "igualdad de oportunidades" que ofrece el capitalismo en sus formulaciones teóricas, hay quien no tiene derecho al trabajo, a la cultura, ni a contraer matrimonio, por ejemplo. A pesar de sus declaraciones de principios (la Constitución es una de ellas) el capitalismo no tiene mucho que ofrecer hoy a la mayoría de la población del estado. El cinturón obrero barcelonés, en el que se sitúa este caso, ofrece cifras significativas. El porcentaje de parados en el Valles Occidental debe superar ya con creces al 20% de la población activa. En una de las principales ciudades de esa comarca —Sabadell— estimaciones oficiales consideran "inadecuadas" al 40% de las viviendas del municipio. En lo que respecta al nivel cultural, barrios barceloneses como La Mina o La Perona ofrecen porcentajes superiores al 20% incluso al 50% de población mayor de 18 años que no sabe leer ni escribir. Desde luego, si tomamos la definición de la Unesco ("persona que carece de los conocimientos indispensables para cumplir con las funciones esenciales que exige la vida en comunidad"), en Catalunya la cifra oficial de analfabetismo adulto —calculada en unas 300 mil personas— podría multiplicarse astronómicamente. Los organismos oficiales "combaten" esta realidad con iniciativas ridículas, propias de quienes no viven en su propia carne tales problemas: varias provincias del Estado disponen en la actualidad de menos profesores de adultos de los que existían el siglo pasado...

Volviendo al tema de la mujer en Barcelona, se calcula que existen entre 40 y 50 mil prostitutas en la ciudad. La Delegación de Servicios Sociales del Municipio socialista nos informaba recientemente de la única iniciativa práctica a nivel institucional existente en Barcelona sobre el tema: se prevee crear una residencia para mujeres en peligro de prostituirse (léase paradas) con capacidad para 40 personas. Y eso es todo. En este contexto, y sin tener en cuenta los claros indicios de inocencia jurídica que presenta el caso de María Teresa Álvarez, es donde hay que situar la sentencia de la Sección de la Audiencia Provisional de Barcelona. No se trata de enumerar los eximentes de un caso que no los necesita, sino que se trata mas bien de juzgar a un sistema que se atreve a procesar a sus propias víctimas. Es el reino del cinismo.

EXTRAS BICI

Anarquismo en el mundo:

P. Avrich, N. Chomsky, J. Peirats, F. García, J.L. Taberner, F. Savater, F. Mintz...

Autogestión:

Debate, A. Bertolo, L. Lanza, R. Lourau, M. Bookchin, N. Berti, R. Giudici.

El Campo:

J.M. Alier, Gaston Leval, J.M. Naredo, M. Gaviria, F. Mintz, J.V. Márques, A. Baigorri, Robin Jenkins, S.M. Arancibia.

América Latina:

F. Meister, O. Alberola, V. Stolcke, Domitila, Liber Forti, G. Suberville, N. Chomsky, Coordinadora Libertaria Latinoamericana.

Pídelos enviando 200 ptas. por cada uno en sellos a Bicicleta, Travessera de Gràcia, 100. Barcelona-12.

Boletín de suscripción por 12 números

■ Territorios sometidos al estado español	1.500 pts.
■ Territorios sometidos a estados europeos	2.200 pts.
■ Otros territorios	2.800 pts.

Suscripción de apoyo:

(12 números y además, si quieres enviamos la colección completa hasta el nº 43).

Territorios sometidos al estado español	4.000 pts.
Otros territorios	6.000 pts.

Nombre

Dirección

Población

Pago por:

☐ Giro postal

☐ Talón bancario

BICICLETA

Travessera de Gràcia, 100 pral. 1ª Barcelona. 12

Bases y OTAN en les Illes Balears

Tomeu Mulet



¡Fora OTAN!



Las Illes Balears forman parte de uno de los triángulos estratégicos de la OTAN por el Atlántico Ibérico y el norte de África (Canarias-Gibraltar-Baleares) y por tanto constituyen uno de los puntos principales perseguidos afanosamente por los generales de la OTAN para sus proyectos militaristas.

Pero empezaremos por hacer un repaso a las instalaciones norteamericanas que tenemos en nuestra tierra:

Menorca

Puerto de Maó: muelles propios con depósitos de material y de combustible para la VI Flota. S'Enclosa (Ferrerías): instalaciones auxiliares de telecomunicaciones con redes electrificadas y guardianes yanquis.

Eivissa

Es Codola: aeródromo al servicio de los norteamericanos.

Mallorca

Puig Major: complejo sistema de radares y telecomunicaciones que conecta con una estación de la OTAN en Italia. Se encuentra fuertemente vigilada.

Puerto de Soller: instalaciones de la marina española a disposición de la VI Flota.

Ciutat de Mallorca: servicios para norteamericanos, instalaciones en el puerto, lugar de atraque de barcos de guerra y de fondeamiento de portaviones. Algunos cuarteles de la marina española fueron habilitados para su policía militar. Tienen la instalación "cultural" (USO) y un bar en la Plaça de la Reina.

Implicaciones de la presencia Yanqui

Principalmente la presencia yanqui en Mallorca se concentra en tiempo de vacaciones o de "descanso" de unidades de la VI Flota. Además existen militares norteamericanos de una forma permanente en Puig Major y S'Enclosa.

Desde hace más de 30 años no transcurre ningún mes sin una o dos visitas de marines a nuestra bahía.

En total, una media de 10 barcos fondeados cada mes.

A veces recibimos la visita de barcos o portaviones "nucleares" (que son verdaderas centrales nucleares en medio del mar), como el "América" que nos visitó el abril de 1980 cargado de sofisticado armamento nuclear. También sufrimos amenuendo el ruido de los portaviones fondeados causando molestias y vibraciones en los vidrios de las casas. No hay ni una sola vez que los yanquis no hayan hecho de "las suyas". Así, por ejemplo:

-Octubre del 1978 -joven ingresado en el hospital gravemente herido por una paliza;

-Diciembre del 78: dos yanquis denunciados por robar ropa de piel;

-Marzo del 80 -tres marines armados con cuchillo hieren a dos camareros del bar "Kentucky".

En estas mismas fechas el almirante de la VI Flota, Mr. Train declaraba: "la visita de nuestros barcos a los puertos españoles se debe exclusivamente a la necesidad de mantener la moral y la salud de los marinos".

En la feria del ramo del año pasado, un atleta que estaba siendo perseguido por un marinero buscó protección en una pareja de la Policía Nacional, la cual retuvo al yanqui hasta que llegaron sus policías militares y lo liberaron.

Durante el marzo del 81, antes de la llegada del portaaviones Orrestral dos aviones PHANTOM cargados con material nuclear realizan aterrizajes de emergencia en el aeropuerto de Son Sant Joan. Uno de ellos llevaba 4 misiles de punta nuclear. El "fallo" se debió a una avería en el tren de aterrizaje. En el otro la cosa parece de película: el piloto, antes de aterrizar, se lanza en paracaídas y deja al avión... que "aterrizaje" solo. ¿Qué hubiera podido pasar?

También se han dado casos de marines desaparecidos e incluso encontrados muertos. Así por ejemplo, cuando el Forrestral se encontraba fondeado en Ciutat de Mallorca y se

produjo el atentado contra Reagan, adelantó su salida y faltaron tres marines. Uno de ellos, James R. Lynch fue muerto cerca de un dique; de los otros dos un par de semanas más tarde todavía no se sabía nada.

Por otra parte en Mallorca existe una asociación "cultural", USO (United Service Organizations) fundada hace 40 años y que cuenta con 130 oficinas por todo el mundo. También existe la TROA (Agrupación de Oficiales Yanquis Jubilados). La presidenta de la USO, Dena Magil habla así de "sus muchachos": "Bastante gente está contra los marines y la OTAN. Hace unos ocho meses hubo una manifestación frente a USO gritando "Yankees go home". Se trataba de 4 locos izquierdistas, que fueron disueltos rápidamente por la policía. Yo creo que la mayoría de los mallorquines está a favor de estos muchachos". "La mayoría de ellos son muy buenos chicos. No hay que confundir una minoría que provocan casos individuales de gemberrismo con la mayoría de esos muchachos, serios y disciplinados, que pasan por los puertos haciendo bien".

La entrada en la Otan y las Illes Balears

Tal como hemos indicado antes las Illes Balears son uno de los principales centros de interés de los jefes de la OTAN. Es evidente, y la misma prensa pro-OTAN lo dice, que las Illes sufrirán las consecuencias de la militarización. A continuación hablamos de estos proyectos "militares" pero también de otros supuestamente de carácter civil que sin embargo huelen a motivaciones militares.

Maó: Base de submarinos nucleares de la OTAN. Al respecto el almirante Arévalo Pelluz se refirió a una ampliación de las instalaciones militares en Mallorca así como a la posibilidad de instalar rampas lanzamisiles y una base de submarinos.

Soller: base de submarinos y rampas lanza-misiles.

Puig Major: Instalación de rampas de despegue vertical.

Pollença: Según L. Sánchez Ondal (secretario general de la FSB-PSOE), existe la posibilidad de instalación de una base de Hidros en el puerto.

Ciutat de Mallorca: La instalación de una gran base militar en el puerto como avanzadilla de tropas y lugar de aprovisionamiento.

Son de destacar las declaraciones del vice-almirante inglés Stewart, quien afirmó que "La importancia de la Islas Baleares para la OTAN no ha de ser subestimada. Los problemas de las bases de los EEUU y de las armas nucleares en territorio español serían más fáciles de resolver si el Estado español se uniera a la OTAN".

También debemos tener muy en cuenta la importancia geoestratégica del archipiélago balear. Tal como decía el periódico "Balears" el noviembre de 1979: "No hace falta ser un lince para adivinar la importancia militar que pueden tener en un futuro las nuevas obras que se están llevando a cabo en el archipiélago balear. Dejando de lado las Pitiusas, (Ibiza, Formentera) que se quedan un tanto en la retaguardia con una perfecta cobertura desde Valencia, la actual situación de Cabrera—que sea parque natural o no continuará siendo lugar militar—, la potente estación de radar del Puig Major y la autopista de Palma-Inca-Alcúdia que acerca por tierra dos bahías bien protegidas, la segunda pista de Son Sant Joan, que por poco esfuerzo que se haga puede habilitarse para fines militares, las bases de submarinos que se haga puede habilitarse para fines militares, las bases de submarinos, la declaración de Cala Mondragó como lugar estratégico y no urbanizable, todo esto son posibilidades militares de cara a la Defensa, no sólo del archipiélago—que al fin y al cabo pesa bien poco dentro del conjunto europeo— sino de toda España y de toda la Europa Occidental".

Y es que tal como dijo en Ciutat de Mallorca un alto jefe norteamericano: "Si los EEUU tuvieran islas no tendríamos que construir portaaviones y nos ahorraríamos dinero".

La entrada en la OTAN así como la permanencia de las bases militares comportaría a la sociedad balear:

-La degradación ecológica, social y cultural. Sufrimos altos grados de contaminación (acústica, nuclear, gases...) así como la imposición del modelo de vida yanqui (éxodo del campo, turismo gansteril y mafioso—a imagen y semejanza del militarismo—);

-Militarización de las islas, en especial de la autopista, de los puertos de Alcúdia i Ciutat, y también del aeropuerto puesto que las Illes Balears se convertirían en un superportaviones dirigido por los "Altos Mandos" que someterían militarmente a la población civil en caso de cualquier conflicto). También son de suponer el endurecimiento de las condiciones de la "mili", una progresiva intervención militar en la vida política, el aumento de la represión hacia los "disidentes"...

-Negación del derecho a la autodeterminación nacional del pueblo de les Illes.

Por lo que se ve, tanto el ingreso en el bloqueo militar atlántico como la renovación de los pactos militares con el Sr. Reagan y compañía va a ser realidad dentro de escasos meses. Sus planes, por consiguiente, navegan hacia Les Illes viento en popa. A todos nosotros nos corresponde hundir antes de que llegue a puerto este barco tan poco "turístico".

Sobre las reservas de energía en la naturaleza y su valoración para uso de la humanidad

Una advertencia en 1885

Rudolf Clausius

En 1885 Rudolf Clausius, uno de los descubridores del Segundo Principio de la Termodinámica (aunque la energía se conserva, su calidad se "degrada" al usarse; por ejemplo, al quemar gas para cocinar podemos calentar agua, pero con el calor de esa agua y con el que se pierde en el aire, ya no podemos hacer hervir otra olla), físico a quien debemos el uso de la palabra "entropía", pronunció una conferencia con el título *Über die Energievorräte der Natur und ihre Verwertung zum Nutzen der Menschheit* (Verlag von Max Cohen & Sohn, Bonn, 1885). Reproducimos dos páginas de esta conferencia. La imagen de la humanidad como un heredero que se juega su patrimonio en una noche fue utilizada también, años más tarde, por Mumford, aunque éste no cita esta conferencia, casi desconocida, de Clausius. Clausius critica en esa conferencia a quienes piensan que la naturaleza puede seguir ofreciendo duros a cuatro pesetas, que siempre se "inventará" algo, causa de que hoy nos estemos lanzando por la senda peligrosísima de la energía nuclear, en la ruta del "progreso". Clausius, que escribía en 1885, anunciaba como novedad la energía hidroeléctrica, cuyas potencialidades son limitadas. Lo que Clausius dice del carbón se aplica exactamente al petróleo.

Es la primera vez que estas palabras de Clausius son traducidas al castellano. *Bicicleta agradece* este texto a Klaus Schlüpmann).

Vivimos ahora, con respecto al uso de energía mecánica, en un tiempo maravilloso. En general, en las relaciones económicas, vale el principio de que de cada cosa puede usarse sólo lo que pueda ser de nuevo producido en el mismo periodo. Por tanto, deberíamos usar como material combustible sólo la cantidad que es producida de nuevo por el crecimiento de los árboles. Pero en verdad nos comportamos de una manera muy distinta.

Hemos hallado que bajo la tierra hay reservas de carbón, de tiempos antiguos, que se formaron de las plantas que había en la superficie de la tierra en depósitos masivos, durante un periodo tan largo que los tiempos históricos parecen, en comparación, minúsculos.

Las gastamos ahora y nos comportamos exactamente como herederos felices que consumen un rico patrimonio. Se saca de la tierra todo lo que permite la fuerza humana y los medios auxiliares técnicos, y se usa como si fuera inagotable. Los trenes, los barcos de vapor y las fábricas con máquinas de vapor usan una cantidad de carbón tan sorprendente que,

mirando el futuro, no es algo caprichoso el preguntarse que ocurrirá cuando los yacimientos de carbón queden agotados.

No puede decirse, debido a la riqueza de esos yacimientos, que eso sea una cuestión superflua. En toda la tierra son aun muy grandes, sin que de momento exista una estimación de las reservas, pero para países individuales puede verse ya cuáles son las reservas y cuánto tiempo durarán. Para Inglaterra, William Siemens calcula (Inaugural Address delivered at the General Meeting of the Iron and Steel Institute, March 1877, p.7) que si continua sin cambiar la actual extracción anual de carbón, los yacimientos aún alcanzarían para 1100 años, pero que si la extracción creciera al ritmo que lo viene haciendo en los últimos veinte años, los yacimientos se agotarían en 250 años. Aunque esos cálculos no posean una gran exactitud, muestran sin embargo que el indicio de tales crisis no está tan lejos que no pueda vislumbrarse sino que está en un ámbito temporal que, para la vida de la población, debe verse como incluso corto.

Bicicleta recomienda para entender el problema de la energía:

1) Gerald Foley, *La cuestión de la energía* (Serbal, Barcelona, 1981)

2) Los folletos del Worldwatch Institute, editados en castellano por Trazo Editorial, Apartado Postal 351, Zaragoza.

3) Los artículos de J.M. Naredo en el número especial 63-66 de *Cuadernos de Rueda ibérico*.

Cuando se habla de tales eventualidades, se escucha a veces la objeción de que antes de que se agoten los yacimientos de carbón de piedra se habrá encontrado desde hace tiempo nuevos medios de producir carbón, de manera que no hace falta preocuparse. Si se pregunta, sin embargo, cuáles deben ser estos descubrimientos, aparecen puntos de vista como que tal vez se tendrá éxito en separar el agua en sus partes constituyentes, oxígeno e hidrógeno, sin gastos de energía, y con eso podría abrirse una fuente de calor inagotable mediante el calor de combustión del hidrógeno.

Esos puntos de vistas contradicen, no obstante, de manera total, los principios básicos de la física. No se trata aquí en absoluto de sopesar probabilidades sino que puede distinguirse con total certidumbre lo posible de lo imposible. Cualquier creación de energía sin un gasto correspondiente de energía es absolutamente imposible. La reserva de energía potencial que está disponible en los yacimientos de carbón debe su excepcional carácter a aquella energía enviada por el sol a la tierra en la forma de calor radiante necesario para la nutrición de las plantas, en un periodo más largo que el de la existencia de la especie humana. Cuando esta reserva se haya gastado, ningún medio de la ciencia por avanzada que sea estará en situación de abrir otra fuente de energía, sino que los hombres se verán obligados a arreglárselas con la energía que el sol les ofrezca mediante sus rayos, continuamente todavía a lo largo de los tiempos futuros.

Esta energía se ofrece, por un lado, en el material capaz de oxidación producido por el crecimiento continuo de las plantas y, por otro lado, en los movimientos del tipo del viento y del agua que cae y corre, que igualmente se deben al efecto de los rayos solares. Los movimientos del agua, especialmente, pueden proporcionar tanta energía útil que una gran caída de agua puede sustituir una mina de carbón de considerable tamaño, y de manera semejante se comportan todos los ríos y arroyos que corren rápidamente.

Hasta ahora, esta energía del agua en movimiento es utilizada por los molinos sólo en medida muy reducida. Desperdiciamos la mayor parte de esta energía. De hecho, en el caso de una caída de agua de tamaño considerable o de un río con fuerte corriente es muy difícil utilizar de forma eficaz en el mismo sitio toda la energía disponible. Pero si fuese posible transportar esta energía a otros sitios distantes, entonces sería bastante más fácil su utilización eficaz. Para hacer esto, tenemos ahora la máquina dinamoeléctrica y pienso que en esto consistirá su utilización principal en el futuro.

De un libro a otro

La Mujer Sadiana (Edhasa)

Si analizamos el amplio repertorio de libros que tratan sobre el problema de la mujer, veremos que muchos se han quedado en la mera patología, válida en un principio, pero que a la larga solo han sido eso, esperando, una vez más, que la alternativa saliera del hombre.

El mismo sistema de "una literatura nueva para la mujer", en la que ésta puede patear lo que quiera, siempre que no rompa con los esquemas establecidos.

Una vez constatada la discriminación, la autocritica, el poner en cuestión los propios mitos, es la única vía para no quedar únicamente en la denuncia. Criticando solo al hombre, la mujer sigue infravalorándose.

Dentro ya del terreno literario "de la mujer", cuestionador y creador al mismo tiempo, nos llega un libro interesante y polémico. Se trata de "La mujer sadiana" de la escritora inglesa Angela Carter, editado por Edhasa.

En él, la autora nos da una nueva visión de la obra de Sade, concierne a la naturaleza de la libertad sexual la cual, tiene una particular significación para la mujer, a causa de su rechazo a considerar la sexualidad femenina en relación con su función reproductora. Un rechazo, por otra parte, poco usual en las postmodernidades del siglo XVIII.

"La mujer sadiana" no es un estudio crítico ni un análisis histórico de Sade; es más bien una interpretación desde la óptica del siglo XX de algunos de los problemas que Sade plantea acerca de la naturaleza culturalmente determinada de la mujer y de las relaciones entre los dos sexos que resultan de ella.

Si bien Sade dijo: "Sexo encantador, seras libre; igual que los hombres, gozaras de todos los placeres que la Naturaleza, considera tu deber; no os priveis de ninguno. ¿Debe la otra mitad más divina de la humanidad permanecer encadenada por la otra?"

Romped los lazos. La naturaleza así lo quiere", estas palabras no pueden

ser analizadas por sí solas, sin tener en cuenta todo un contexto.

Angela Carter transforma estas ideas de Sade y sus más extremas invenciones, -las figuras ambiguas de Juliette y Justine-, en símbolos vivos de nuestro tiempo: las diosas sexuales de Hollywood, la pornografía, la discriminación de la mujer, el matrimonio... La autora examina las visperas de la distorsionada sexualidad actual y revela la posibilidad de un amor auténtico que no admite victimas y verdugos.

En un último apartado titulado "Post scriptum: Emma Goldman la roja responde al loco de Charentos", la autora hace suyas las palabras de esta escritora extraídas de "La tragedia de la emancipación de la mujer" y que sirven de epílogo al libro: "No pasemos por encima de las cosas vitales a causa de las pequeñeces con que nos enfrentamos. Una verdadera concepción de los sexos no admitirá ni conquistador ni conquistado".

Dolors Palau

¡A por otra compañero! (Anagrama)

La autobiografía del periodista brasileño Fernando Gabeira, es el primer libro que nos llega de este sorprendente escritor con el título de "¡A por otra compañero!", editada por Anagrama.

Como dice Jorge Semprun en el prólogo, "la aventura de Gabeira es universal, ya que es también la autobiografía política de una generación que va más allá del exotismo brasileño y de los confines de la tierra americana".

Fernando Gabeira, participó en la guerrilla urbana nacida como reacción al golpe militar de 1964 en su país. Formó parte del comando que secuestró al embajador de Estados Unidos en 1969 y lo canjeó por prisioneros políticos. Fue detenido y torturado, para más tarde ser liberado en otro canje, y salir de su país.

A su regreso, en honor de multitud, se niega a interpretar el papel de hé-

roe y efectúa una lúcida crítica de la izquierda, y afronta públicamente en la televisión, una serie de temas tabúes: el machismo, el racismo, las drogas blandas, la ecología y la homosexualidad. El desgaste de los mitos revolucionarios, el fantasma de la organización, el uso y la crítica de la violencia, atraviesan esta crónica fulgurante y desdramatizada que es "¡A por otra compañero!".

Dolors Palau

¡SÁLVESE QUIEN PUEDA!

Últimos días de la Guerra Civil española, por Matías González (en Editores Mexicanos Unidos, S.A.).

Recuerdo a su autor al frente de la Administración de la SOLI en la época Barnils (mayo 1978-mayo 1979) cuando logró que tal publica-

ción llegara a la mayoría de quioscos y, dado un cierto boicot del reparto en los sindicatos de CNT, fuera comprado en la calle por toda clase de tendencias deseosas de una información objetiva y sin tabúes, llegando hasta agotarse en ocasiones toda su extensa tirada. Antes de ello le conocí como responsable de la Federación Local de Badalona. Y después le he visto abandonar CNT (en que estuviera desde esa Guerra Civil que nos describe su libro) al ver defenestrada aquella Redacción "modernista" y pese a que se le ofreciera la posibilidad de seguir con el mismo cargo. Un hombre que ha sabido en todo momento estar en su sitio y cumplir con sus responsabilidades en una larga biografía de la que sólo conozco vivencialmente algunos pocos detalles.

Pienso que es este mismo sentido de responsabilidad el que le ha llevado a escribir en libro de bolsillo algunas de sus vivencias al final de la guerra: encuadrados en el Ejército Popular a partir de la fase Negrín -dicen que en la primera fase de la guerra, pese al frentepopularismo que la presidía, cada organización

formaba sus milicias-, fueron conducidos por sus mandos al puerto de Alicante a esperar unos barcos que nunca iban a venir. Era sospechoso ese Estado Mayor que daba la orden de "no hacer fuego contra el enemigo, de retroceder sin ofrecer resistencia, de confraternizar", mientras ellos iban cargados con pesadas maletas que a última hora se vio que contenían oro, dinero republicano y azafrán (en aquella época objeto para trueques. Unos 4 ó 5.000 hombres se vieron irresponsablemente abocados a esa encerrona. De allí al Campo de Concentración de los Almendros (bautizado así por esa fruta verde que aprovecharon como único alimento posible), al campo de Albaterra (los tres episodios que quedan descritos en el libro de Matías González que, por lo visto, hubo de seguir su itinerario, como tantos otros en Porta-Coeli, Palacio de las Misiones y Cárcel Modelo de Barcelona).

Destaca en el ánimo del autor su voluntad de narrar hechos poco conocidos de tantos historiadores como se han ocupado de la guerra española, pero sin herir nunca a nadie, sin precisar siglas políticas ni nombres de los encerrados con él. Tampoco da nombres de los facciosos victoriosos -salvo de personas como Fernández Cuesta y Giménez Caballero, que iban a los campos, con otras personalidades semejantes, a hacerles insultantes mitines-, sólo destaca la diferencia de trato cuando se trataba de mercenarios moros (que cobraban por cada "rojo" que lograban matar en un intento de fuga), de franquistas militares y civiles (esos últimos motivo del mayor bochorno) o de italianos (los más tratables los que se prestaban a hacer intercambios, a proporcionarles comida y tabaco mediante trueques de lo poco que los presos tenían aún, a bromear incluso acerca de su derrota en la batalla de Guadalajara, a animarlos cantando la Aida junto con los presos, cosas que agradecían y echaban en falta en sus propios conciudadanos). Una narración vivida y real pero que no quiere herir prácticamente a nadie, en boca de una persona que podía demostrar -si se le creía- que "tenía las manos limpias de sangre".

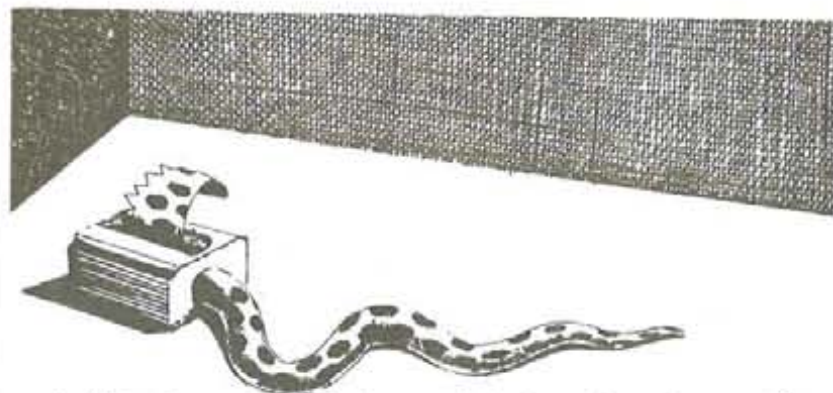
Insisto en que el autor evita herir a nadie pero quiere ser fiel a las nuevas generaciones: "Debe decirse la verdad, pues la historia no puede ni debe quedar adulterada: entre nosotros existía el oportunismo, momentos degenerativos que deben ser denunciados, hacerlos público para que la luz del día los regenere impidiendo al cubrirlos con falsedades, que la historia cumpla con su cometido y que las generaciones que siguen tengan una imagen real y verídica de la época y sus circunstancias por muy negativas que sean..."

Santi Soler



¿Murió la inquisición?

La Higiénica: ropa más blanca, imposible



La Madre Superiora acababa de cerrar el Misal, cuando notó que una víbora con la cabeza del Cristo Crucificado la desfloraba. Su virginidad cayó al suelo. Tomó la forma del Espíritu Santo y huyó de aquella sala impúdica.

Esta es la prueba del delito. Ilustración y texto aparecieron en la página 13 de la revista estudiantil «la Higiénica». Obsérvense en el dibujo al «ánimus injuriandi» introduciéndose en el escarnio-sacapuntas, con nocturnidad y alevosía. Si se piensa que a su autor la broma le ha costado seis años de inhabilitación profesional para la enseñanza, la cosa no tiene ninguna gracia.

Lo que si tiene gracia es que la Sala Segunda del Tribunal Supremo, que ratificó la sentencia contra Cesar Alegre el pasado Febrero, será la encargada de juzgar el asunto 23-I, si los defensores deciden emprender un recurso de casación ante el Supremo (Je, je, je...).

En aquel mayo, de comienzos de década, la ciudad de Lleida (Lérida), vio nacer en el portal del Estudi General (Facultad de Filología, sucursal de Barcelona), un opusculo de 30 páginas, hijo de súcubos y estudiantes al que pusieron por nombre: LA HIGIENICA.

Y como es sabido, a los vástagos de comuniones carnales indebidas se les vilipendia, ultraja y ridiculiza: Qué pequeño es! Vaya bodrio de niño! Y... Qué mal huele!

En tanto la tonadilla primaveral infundía reposo y tranquilidad de espíritu: «Venid y vamos todos con flores a porfia, con flores a María, que Madre nuestra es...»

Un día, se levantaron los inquisidores y sin limpiarse las legañas, amenazaron con la hoguera de la excomunión y el ostracismo cultural. Uno de ellos, Ramón Domenech i Castells (franciscano) director del colegio san Antonio de Padua, en un artículo aparecido en el periódico local «LA MAÑANA» el 21/5/80 dice: «...Lo que se pretende, es hundir los valores de la civilización cristiana para imponer, después, un modelo de sociedad del cual vemos los frutos más aleccionadores en cualquiera de los paraísos del Este»...

«...De nuevo, aquí nos tienes purísima Doncella más que la luna bella postrados a tus pies...»

Se fueron prodigando las críticas del Santo Oficio y las defensas a ultranza, defensas personales a los ataques exacerbados, atonales e intrusos, de todo un movimiento substancialmente reaccionario no dispuesto a ceder ni un ápice de terreno conseguido a fuerza de tesón dictatorial más que con inteligencia. Llevando a la ciudad a la miseria, el provincialismo y a la contaminación, de algún reducto de libertad aprehendido, por parte de planteamiento excesivamente nefastos.

El nexo de unión entre la corriente hipercatólica y la burguesía a su servicio fue, sin duda, Juan J. Bosch Tapiés, álgido representante del ismo litúrgico fascista. Tapiés fuera de la óptica ética, y por extensión estética, (hoy en prisión «como presunto autor, junto con otros seis, del asesinato de Juan Peñalver Sandoval, trabajador del PAPUS»), dice en LA MAÑANA, 30/5/80: «Sí, porque lo que tengo en las manos —refiriéndose a la revista— es un auténtico libelo, que refleja, aparte de la suciedad de alma de sus autores, un auténtico atenta-

do a la moral más elemental y un intento de corrupción pública...»

Es curioso señalar, la coincidencia de la aparición de la crítica de Bosch Tapiés en la prensa, el mismo día en que se efectuó el secuestro de la Higiénica, por las fuerzas de seguridad, a petición del juez. Hay que añadir que Tapiés cita el texto, surrealista ortodoxo, de César Alegre —causante de toda la polémica y que más tarde sería llevado a los tribunales. En setiembre se le decreta la libertad provisional, y el día 30/1/81 es juzgado en la Audiencia Provisional de Lleida por un presunto delito de escarnio a la religión católica sin circunstancias, cambiando la tesis inicial que se remitía, únicamente, a escándalo público.

Tragicomedia con rebajas.

La mañana del treinta, amaneció bajo los cascos irremediables del aparato represivo. Cargaron sobre el movimiento estudiantil, causando heridos y engañando a los asistentes que se iban amontonando en las proximidades de la sala de vistas —al celebrarse la tragicomedia a puerta cerrada, no quisieron que se superpoblaran los rellanos de la Audiencia y no se produjeran altercados—. Les falló la estrategia y hasta el Consistorio de la oposición, pactista, en pleno (UCD inclusive), firmó un documento en contra del brutal comportamiento de los asalariados del orden.

Los cuatro magníficos, que formaban el plantel de actores de la comedia eran: D. Luis M. Capell y Bergadá, en el papel de presidentes; D. José Gual Solá y D. Joaquín (a. «Chino») Delgado García, en la representación de magistrados. Y en el papel de fiscal, el aséptico Martínez Sol. El cual en repetidas ocasiones, mientras el transcriptor de la sala dormitaba y perdía los papeles por el suelo, y sus señorías eludían el tratamiento a que a lugar en los juicios (aquellos de «con la venia» etc, dijo al presidente refiriéndose al «acusado»: Yo no tengo nada contra ese muchacho... Y el presidente —al «acusado»— «¿Tiene Vd. conocimientos de Teología Mística...?» Y el acusado: «Sí, soy católico, apostólico...» Al final, por ir a espectáculos bochornosos, recae sobre C. Alegre seis años de inhabilitación (que implica no poder trabajar en el medio en que te desenvuelves) que, con la cuenta de enero, quedaron en

tres.) En la sentencia de dos de febrero se dice: «...Varias de las páginas de tal publicación son de un contenido libidinoso y pretendidamente jocoso, (hace referencia, suponemos, a las ilustraciones del decadente inglés del pasado siglo Aubrey Berarsley, de delicado dibujo y crítica social o temática) pues algunos dibujos representan figuras de hombres y mujeres, vestidos o desnudos, en posturas procaces, mientras que los textos son, al menos algunos de ellos, de contenido irreverente o excitante para las pasiones sexuales». La escrupulosidad y lo tajante se evidencian en el texto que acabamos de citar. ¿Quién se puede erigir en sumo sacerdote de lo que es o deja de ser excitante a las pasiones? ¿Qué criterios se siguen? ¿Quién delimita lo creacional y bajo que intereses lo hace?... De todas maneras se agradece la fidelidad a las leyes, por parte de los magistrados, que estipulan este tipo de delitos (escarnios a la religión católica, cuando ésta no forma parte, constitucionalmente, de los deseos del Poder) tipificados en el artículo 240 del Código de 1870 (si, mil ochocientos setenta).

Se recurrió al Supremo —que no por supremo óptimo—, y éste en marzo de este año ratificó la sentencia de Lleida. Y que también absolvió a los fascistas que entraron a tiros en la Complutense de Madrid causando heridos, en enero del 79, argumentando el supremo, cosas como estas: «...no constituyen un grupo o banda armada de carácter permanente y estable... sino una agrupación accidental de personas, al parecer afiliadas o simpatizantes de partidos u organizaciones políticas legalizadas, que con propósitos vindicativos... y con el propósito de hacer prevalecer sus ideales frente a los de signo contrario que pudieran oponerse en el recinto universitario, emplearon para ello, si fuere necesario, la violencia».

De nuevo los Díaz Palos, los Vivas Marzal, los Moyna Ménguez se lucen haciendo gala de un lenguaje decrépito y barroco a la hora de expresarse, sino veamos unos párrafos de la sentencia contra César Alegre: «...Y tras los consabidos ataques a frailes y a monjas, cuyos votos y vida de renunciación y de sacrificio, los redactores de dicha revista, ni agradecen ni comprenden, suponiéndoles anhelos lascivos no reprimidos, más o menos cryptoconcupiscentes, y satisfechos onanisticamente...»

Cualquier comentario resultaría excesivamente obvio. No obstante el ejército de cruzados sigue en pie y el monolito no se tambalea. Dios nos asista.

un deporte policial

Tiro al ciudadano

La palabra "seguridad" no es más que un eufemismo que oculta la verdadera función de las fuerzas policiales que campan por sus respetos a lo largo y ancho de todo el estado. Este es un estado cuyas fuerzas matan continuamente a ciudadanos. Como si de una consigna se tratara, las citadas fuerzas disparan indiscriminadamente contra la población civil por los motivos más nimios. Desde ancianos hasta jornaleros analfabetos sirven de carnaza a la ira desatada de unos personajes armados con el dinero de todos. Una vez realizada la hazaña los partes oficiales siempre cuentan la misma historia del delincuente peligrosísimo que atacó a la fuerza pública, "viéndose ésta en la ineludible necesidad de realizar disparos intimidatorios al aire que alcanzaron al sujeto en cuestión". Lo que a continuación sigue no es más que una pequeña recopilación de esas hazañas policiales desde el mes de noviembre pasado recogidas por la prensa diaria. El balance es estremecedor.

1° 1-XI-81. María Luisa Jiménez Castro es muerta por disparos policiales según la versión oficial, de momento no hemos encontrado más versiones en la prensa, el grave delito que sentenció a muerte a M^a Luisa fue el saltarse un control policial.

2° Miguel Pérez Campedo es muerto en Barcelona el 4 de noviembre del 81 por disparos de la policía nacional. La policía reitera su tesis de que se trata de un enfrentamiento. La noticia de que Miguel Pérez, de 29 años, ha muerto a manos de la policía no merece más que 17 líneas en un diario. (El Periódico de Catalunya) de 40 páginas.

3° Al día siguiente, la noticia es la actuación policial en el desalojo de la empresa "Estampaciones Sabadell". El citado desalojo se salda con traumatismo cerebral para Sebastián Martínez y con conmoción cerebral para Francisco García; ambos, trabajadores de la citada empresa.

4° 3-12-81 Un joven de 19 años es muerto por disparos policiales en Hospitalet de Llobregat (Barcelona). Lo único que se saca en claro leyen-

do "El País" del día siguiente es que el joven era un *atracador* que estaba lo suficientemente loco como para enfrentarse a tiros con la policía nacional.

5° 15-12-81. Manuel Martínez Rueda de 39 años cae muerto en Móstoles por un disparo policial. "El País" titula con el consabido "Presunto delincuente habitual muerto de un disparo policial"; la causa de la tragedia la encontramos en la sabia nota policial preparada al efecto: "el delincuente hacía un movimiento sospechoso hacia el otro inspector..."

6° Nueva muerte policial; esta vez se trata de Angel Pisonero Alonso, de 29 años, herido de gravedad el 16-12-81, fallecido cuatro días después a causa de las heridas de bala. En "El País" del día 22 no se dan datos de como fueron los hechos que acabaron con Angel, aunque se insiste profundamente en el hecho de que éste había sido miembro del Grapo; que había sido expulsado de la organización y en que "estaba considerado actualmente como delincuente habitual."

7° 2-1-82. Nueva desbanda policial en Rentería. "El Periódico", por una vez, se acercó bastante a la realidad titulado así: "La guardia civil abre fuego en Rentería; ráfagas de ametralladora contra un grupo de manifestantes; una mujer, un anciano y un niño resultan heridos".

Pudo haber sido una masacre. 8° La malsana costumbre que tienen los barceloneses de forcejear con la policía no puede sino acabar en tragedia, como le sucedió a Samuel Santos García el pasado 15 de diciembre. Según la prensa, en el forcejeo se le disparó el arma al policía nacional de turno, acabando así con la vida de Samuel. Y es que, ya lo habíamos dicho no se cuentan veces, con las cosas de comer no se juega.

9° Claro que con las de beber tampoco, porque se puede acabar así: "Un abogado laboralista afiliado a UGT es herido de gravedad tras recibir un disparo por la espalda de un número de la Policía Nacional de paisano (...). Carlos Slepaj presenció como el agente agredía a un grupo de jóvenes. El letrado se dirigió al policía pidién-

dole explicaciones. Este le amenazó con la pistola diciéndole que estaba detenido. Cuando Slepai empezó a caminar, el agente sin mediar palabra, le disparó a quemarropa por la espalda. El agente tenía una fuerte intoxicación etílica". ("El Periódico", 19-1-82).

10° El 19 de enero de este año un paquistaní es gravemente herido en un supuesto tiroteo (supuesto por la policía, claro) con la policía nacional. La prensa, que se limita una vez más a ofrecer la versión oficial, afirma que el tiroteo se inició cuando el paquistaní se saltó un control policial.

11° "El Periódico" del 22 de enero, también de este año, nos cuenta que un guardia civil de paisano hirió gravemente a José Romero Salgado,

cial cuando circulaba en dirección contraria a gran velocidad. No se puede entender como se le puede dar el alto a un vehículo que circula en dirección contraria y a gran velocidad; tampoco se puede entender (aunque ya nos vamos acostumbrando) como se puede justificar un tiroteo contra los ocupantes de un vehículo por el hecho de que no obedecen una supuesta señal de detenerse.

13° Ignacio Montoya jornalero analfabeto, encuentra la muerte a manos de un guardia civil que le confunde con unos supuestos asaltantes a una finca. El hecho tuvo lugar en Trebujena (Cádiz) y el gobierno civil facilitó la versión de que Ignacio Montoya, que viajaba de paquete en un ciclomotor, intentaba huir a gran ve-



Nuevamente es la policía la única que informa de los sucesos.

De su versión se extrae la descabellada conclusión que José Romero Salgado -en quien el astuto guardia "había observado movimientos sospechosos"- comenzó a disparar después de que el guardia se identificase. Este repelió la agresión acabando con la vida de José.

12° Nueva versión policial descabellada; según la misma, Luis Comarasa Pastor es tiroteado cuando no responde la orden de alto que le da un policía nacional que circula por la Carretera de Garraf (Barcelona) el 21 de enero. Lo más curioso del caso es que la nota dice que el coche de Luis se cruzó con un vehículo poli-

locidad en el vehículo. Nadie entiende como se puede intentar huir a gran velocidad en una moto que no pasa de 40 kilómetros hora, pero la policía sigue en su trece. Aún en el caso límite de que diéramos por buenas todas las versiones oficiales, nos encontramos con que en este país (en el que se afirma que no existe la pena de muerte) el tener la mala suerte de no oír un supuesto "alto" es un buen pasaporte, sin más trámites, para ir directos al otro barrio. Los mismos policías siguen aplicando los mismos expeditivos métodos contra cualquier sospecho que se ponga a tiro. El viejo truco de disparar primero y preguntar después.

la puça i el GENERAL

Revista Antimilitarista
Mensual

Núm 26 Abril 1982

Antimilitarisme i Anarquisme

Del moviment anti-Otan al no-res

El perquè de la insubmissió al servei militar

Nuclearització i Militarització

Acabem amb la mili!

10 pàgines més d'informacions sobre grups, activitats i convocatòries antimilitaristes.



UN SECUESTRAO Traslado a puerto de Santa María

COPIA DE OFICIO RECIBIDO DEL DIRECTOR DE LA PRISION DEL
PUERTO DE SANTA MARIA
Excmo. Sr.

Tengo el honor de participar a V.E. que cumplimentando sus órdenes a las 16 y 30 horas del día de hoy, se presentó en esta Central, una Sección de 14 Guardias de Asalto, mandada por el Sargento Dn. Ramon Fuentes Quellar cuya ayuda me fué muy eficaz para el restablecimiento de la disciplina y el orden en esta Central, principalmente en el dormitorio que ocupaban los presos sociales y la reclusión de los oabeoillas y principales alborotadores en celdas. Por lo anterior doy a V.E. las mas efusivas gracias, rogándole las haga extensivas a dicha sección de Guardias Asalto.

Viva V.E. muchos años.
Puerto Santa María, 28 Abril de 1933.

Después de cenar dos cazos de sopa y tres bocados de carne, bajamos a la sala del televisor a tomar un café caliente. Los comentarios sobre los últimos sucesos en la calle y un reportaje de televisión polarizan la atención de los veintitantos que nos encontramos abajo.

Volvemos a subir a la galería ya con el tema de los mundiales en la boca. Unos paseos y los últimos recados antes de que chapen. A ver si hay alguna carta, que si dame unas galletas para desayunar, etc. En el altavoz suena la lacónica voz que repite por dos veces la frase "Suban a sus celdas, se va a efectuar recuento". Como siempre, se mira al reloj, las diez menos cinco. Se hacen odiosas esas escaleras que conducen al tercer piso de la tercera galería de la prisión de Carabanchel. Se bajan docenas de veces al día, a mi me da la impresión de que me aprisionan, de que se me caen encima. "Gabón, gabón de niori". Falta el de la celda uno, el funcionario (o boqui para los enemigos) golpea su monumental llave contra la barandilla, "eh! zeuk, zuri deitzen dago!!". Cuando llega a mi celda tarde mi compañero, golpea varias veces la llave contra la baranda. Cuando llega mi compañero nos encierra despidiéndose con un "entra hijo puta". Mi compañero le suelta las mismas flores: "Tu padre mamón!!". Estudio un rato, leo una revista de deportes y me acuesto en el asqueroso colchón. Me meto de mala leche porque los libros, con la humedad, se me están jodiendo. Me quedo contemplando un buen rato un cartel de la Expedición Vasca al Everest 81 hasta que el boqui de turno se le ocurre que hay que apagar la luz. Me sumerjo en un sueño ligero, en la cárcel el instinto te enseña a no dormir profundamente porque... cinco y cuarto de la mañana, se oye el ruido de lapuerta de la celda y una voz "señor XX, conducción a Puerto". En la litera

siento el movimiento violento de Iñaki. Lo único que oigo es un "mecagüen la ostia" y una fuerte respiración. Me asomo a la galería. Hay unas ocho celdas abiertas. Entro de nuevo en la celda y enciendo la luz. Iñaki es un tipo duro, tuvo una infancia difícil. Trabajaba en el metal y estudiaba C.O.U. cuando le fueron a buscar a su casa. Es un chico que ha aguantado 36 días de huelga de hambre, sin ningún problema físico ni psicológico, siempre ha sido el que daba moral a todos. Tiene la cabeza entre las manos, esta llorando encogido contra la litera. Estuvo antes en Puerto de Santa María. Cuando levantó su cabeza, sus ojos llorosos me imploraban ayuda y a la vez se reían, el brillo del terror y de la desesperación. Murmulla un "mala suerte" que apenas le sale. Comienza a recoger sus cosas mientras se viste. Me deja casi todo, "allí no se puede hacer nada". Vuelvo a asomarme a la galería. Los compañeros corren en pijama por la galería tomando nombres y contando los que se llevan "hamabi, uste dut badizela". La celda de al lado también se vacía. Se llevan los dos que había. Son indescriptibles las caras de la gente. Caras descompuestas, caras que han adelgazado de súbito. Es horror, la súplica inútil, la desesperación se nota en sus ojos. "Algún día tenía que ser", me dice Iñaki. El arrastrar las bolsas y petates por el suelo se empieza a oír. Es un movimiento lento, como si nadie quisiera acercarse al portón que ya está abierto. "Mis aitas ya se enterarán mañana cuando vengan a visitarme, sácame esto afuera". No sé que contestar. No sale una sola palabra de aliento, no puede salir. La agonía psicológica y física es la muerte más brutal que se puede infligir a un ser humano. Y ellos van a la muerte. Se les nota en su semblante. Como el que a las seis de la mañana es conducido al paredón...

El miedo. El miedo humano a la muerte. Y no sólo el miedo humano sino el hecho de ir desarmado contra esa muerte. En Puerto sólo hay, sólo queda la solidaridad entre los compañeros y la esperanza, la esperanza como una pequeña luz, es lo único que los mantiene vivos, la esperanza de la libertad... Sé que yo también más tarde o más pronto voy a ir, o sea que digo "hasta la vista" pero Iñaki dice "adiós". El adiós del final, el adiós de que no nos vamos a volver a ver, o a reconocer.

Un triste desfile hacia la agonía, parecen los doce que comienzan a cruzar la puerta de la galería. Van a Puerto de Santa María, en la provincia de Cádiz. Van a la cárcel donde tienes que hacer una instancia al director para cortarte el pelo. Donde te meten en celdas de castigo por mirar por las ventanas. Van a la cárcel donde los vómitos son provocados por el mismo olor de la comida. Van a un infierno creado por el hombre para el hombre. Allí eres objetivo y conejito de indias de algún experimentado grupo de psicólogos (sicópatas) al servicio de un estado y de la represión. Allí donde se deja de ser hombre y empiezas a ser un espectro. Ese cementerio de hombres vivos... Las condiciones de vida en el Puerto no son inhumanas, son antihumanas. Y todo el que calle, todo el que no grite contra Puerto, contra Herrera, contra todas las cárceles, todo el/la que no luche por la amnistía, es cómplice de este crimen, de este exterminio masivo, es colaborador y ejecutor de esta masacre. Puerto, donde el grito no es ya político, sino un grito humano, con sólo tres palabras, "Sacadnos de aquí!!". Sólo vosotros nos podéis sacar. Sólo el pueblo puede hundir los muros de las prisiones. Sólo de vuestra lucha puede construirse vuestra libertad y la de todos.

Amigo lector, en esta sección publicaremos tus cartas. Cada día recibimos algunas. Por eso te rogamos que seas breve y las escribas a máquina a doble espacio. Las opiniones que expongas aquí son libres. Son tus opiniones y pueden coincidir o no con las de Bici.

¿De Madrid al castillo militar de Figueras?

Salud, compañeros pedaleantes de la Bici... al paso que lleváis... llevamos os estáis pareciendo al (salvando todo tipo de distancias, no queriendo caer en el insulto) al gobierno republicano en el 36, levantado e iniciado en Madrid, trasladado a Valencia al cabo de un tiempo y de allí al exilio previa parada de despedida en Figueras. Sólo os digo una cosa, que os nos quedamos, que junto con alguna revista y periódico más sois los únicos que en este fascismo de transición estáis levantando una voz de disidencia, de disimulamiento, plantando cara, desobediencia, de sentimiento-demonstración que hay otras líneas de sentimiento-pensamiento distintas de las órdenes del estado, de que se puede vivir fuera de él aunque de momento rodeado y hasta asfixiado por él. Sólo os digo que sigamos adelante...

JMF (Madrid).
Gracias-necesitamos tu dirección, pues correos nos ha devuelto el num 44, que te enviamos al suscribirte. Bici.



¿No quieres elecciones...? ¡Dos tazas!

Por si no era bastante con el paro, el empeoramiento del empleo comunitario y las malas condiciones de vida, en general, los andaluces tenemos que sufrir ahora la campaña electoral más larga de todo lo que llevamos de "pseudo-democracia". Y no sólo la más larga, sino también la más decisiva, porque se barrunta que las otras elecciones, las que sufrirán todos los españoles de aquí

(alguna ventaja tendría que tener ser emigrante, caramba) están a la vuelta de la esquina y, por tanto, éstas de Andalucía son "un ensayo general previo al espectáculo". Pero para espectadores el que están ofreciendo unos y otros.

Palabrotas, insultos, acusaciones, codazos... Visitas, mítines, declaraciones... Cambios de directores de emisoras, de televisión, despidos de redactores... Búsqueda de sitios seguros para salir diputado, trasposos de partidos como si de casa se tratase, cierre por liquidación en otros... Moderación en unos, moderación en otros, entrevistas con banqueros, promesas de que nos portaremos bien, "somos lo que vosotros necesitáis"... El cachondeo empezó ya tres meses antes de que el personal tenga que pasarse por la rajita para meter... la papeleta. ¡Pobres de nosotros cuando se nos eche encima el mes de mayo!

Y es que las elecciones del 23 de Mayo para el Parlamento Andaluz han movilizadocasi hasta a los muertos. ¡Figuráos que se dice que va a participar hasta el ínclito duque de Suárez, aquel hombre que se retiró de presidente del Gobierno vayan ustedes a saber por qué y para ocultar qué! Por supuesto, los empresarios, los curas, los padres cristianos y otras especies de dinosaurios removerán el cielo y la tierra, rezarán rosarios y harán penitencia para ayudar al poder temporal más apegado al bolsillo, a las derechas "ucedas" o aliancistas "impopulares" (desgraciado Clavero, que se creía que iba a "sablear" a alguno de ellos).

Por su parte, los socialistas movilizarán al "progrero", a los intelectuales renovadores, a los "eficaces gestores" de los ayuntamientos, mientras que los "pececos" echarán mano otra vez de "sus" asociaciones de vecinos y de sus obreros de comisiones; por contra, los "psa, psa" (que ahora serían "psa, pta") nos romperán el corazón con su sensiblería: "desnaturalizado, si tu no votas por tu tierra ¿quién lo hará?". En fin, que nos ganaremos el infierno los que no votemos; menos mal que ya estamos acostumbrados.

Para convencernos van a ofrecer de todo. La felicidad, que gobernarán aquí, que acabarán con el paro (como no sea expulsándonos del país a todos no veo forma, la verdad), que no esperarán a que haya elecciones para inaugurar

(como así se ha hecho un hospital construido hace ya un par de años... O sea, la Biblia en verso. ¿Y con qué motivo? Eso es más interesante; echemos un repaso.

Los "aperos" necesitan subir un poco en su escasísima votación de siempre en Andalucía para obligar a la UCD a morder el polvo (¡perro!). Los "ucedos" ne-



cesitan perder (son los únicos) para tener una justificación cuando se metan en la Gran Derecha, que es lo que le piden los empresarios, es decir, los que ponen la pasta. El pobre de Clavero necesita sacar algo para seguir saliendo en los papeles y poder vivir, porque el negocio que hizo cuando se salió de la UCD fue bastante malo y ya no se puede seguir viviendo de defender a los que quieren constituir casas con derecho a visitas exclusiva sobre los jardines del Alcázar sevillano.

En la izquierda, el PSOE necesita ganar alguna vez, leche, que ya está bien de perder elecciones y quedarse siempre en puertas, porque así no se puede alimentar a tanto oportunista como se coló cuando dieron la sorpresa en junio del 77 y que amenaza irse a vientos que tengan más... billetes. El PCA (modalidad local de PCE de siempre) va en esta ocasión de "primo": le quitaron a su musa Rubiales y le acosan los renovadores, los puros-prosoviéticos y los obreristas; por todo eso, necesita que se siga contando con él, porque si no don Santiago tiene que pasar ala clandestinidad para ver si así su banderín de enganche tiene más atractivo. Y el PSA, tras la entrada de los "peteros", necesita quedar bien para poder chantajear al primero que se ponga por delante y así poder seguir viviendo, porque de los militantes...

Es decir, que los únicos que no necesitamos las elecciones somos los más de seis millones de andaluces que tenemos problemas (aquí no llegamos a los seis millones y medio). Pero como mandamos tan poco...

Antecedentes Penales

Es difícil cuando uno sale y se encuentra sin trabajo, mientras otros tienen tantos. Por robar entran, otros roban y no entran. Posiblemente has matado, otros matan por ambición y no entran. Supongo que sabías que si tu robabas serías un ladrón, en cambio hay quien roba y es financiero y hay quien mata cumpliendo una "obligación," pero lo realmente desesperante es cuando encuentras que has salido después de pasarte varios años encerrado, reprimido, castigado, y con una etiqueta llamada "antecedentes penales", supongo que esto deben ser cosas de la tan cacareada Rehabilitación Social pero creo que por esta razón, señores creo realmente, que tanto la Constitución, como el Estatuto de Sau, nos lo podríamos pasar por..., pero no, de hecho es una navaja de doble filo y que evidentemente, con ellos se suelen jugar bastante, cuando corresponde el juego encontrar de los ya oprimidos y marginados y en beneficio solamente de una posible campaña electoral.

Ultimamente, todos los periódicos del País, lo mismo que T.V.E., S.A. se han hecho eco de las huelgas de hambre en las diversas cárceles, de esta vieja y gastada "piel de toro". Yo desde fuera, imagino que algún que otro sector social, también lo habra "visto muy bien", ya que por si alguien lo pone en duda un PRESO SOCIAL no tiene otra forma de lucha y aún después cuando eres ex-presos las complicaciones se vuelven mayores a pesar de que teoricamente, esta sociedad habla mucho de reincorporación para los que no están, por diversas causas, dentro de ella, yo puedo afirmar que no es cierto; se pueden



votar Constituciones y Estatutos de Autonomía, que digan: de los derechos de la persona, Título 1 artículo 10 párrafo 1 y 2 el cual dice: 1.- La dignidad de la persona, los derechos inviolables que le son inherentes, el libre desarrollo de la persona, el respecto a la ley y a los derechos de los demás son fundamento del orden político y de la paz social. Y en el párrafo 2 que dice "Las normas relativas a los derechos fundamentales y a la libertad que la Constitución reconoce, se interpretarán de confor-

midad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por España". En el artículo 24 del 2º capítulo dice "Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social." Sobre la igualdad, igualdad ante la ley, trabajo remunerado para Presos y Ex-presos en el artículo 25, párrafo 2 dice "Las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social y no podrán consistir en trabajos forzados. El condenado a pena de prisión que estuviere cumpliendo la misma gozará de los derechos fundamentales de este Capítulo, a excepción de los que vean expresamente limitados por el contenido del fallo condenatorio, el sentido de la pena y la ley penitenciaria. En todo caso, tendrá derecho a un



trabajo remunerado y a los beneficios correspondientes de la Seguridad Social, así como el acceso a la cultura y al desarrollo integral de su personalidad. El trabajo de derecho y deber, sección segunda, artículo 35: "Todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, sin que en ningún caso pueda hacerse discriminación por razón de sexo". Cuando los mismos centros oficiales te exigen como condición casi indispensable y única los antecedentes penales, para poder trabajar, y cuando aún sabiendo que no hay trabajo.

Si los organismos estatales "fallan" también lo hacen los que por llamarse de alguna manera región histórica, con sus "estatutos de autonomía", te ponen las mismas pegas sociales, cayendo de lleno tanto en lo administrativo, como lo social. No en vano es-

tos años "ya pasados" han dejado una huella dentro de "nuestro sistema democrático" que a pesar de los intentos de un sector, no cambian, y casualmente instituciones que se llaman democráticas y autonómicas, continúan favoreciendo, tanto al estado, como a la oligarquía que tantos años ha mantenido sus leyes y privilegios.

Cuando todo el mundo habla de rehabilitación y reinserción social vemos que lo que no debería de importar para buscar trabajo (condición de ex-presos con el condicionamiento de antecedentes penales), ni siquiera te dan la opción de presentarte a oposicio-

nes. Pero es más, el pasado día 10 de noviembre aparecía una convocatoria publicada por "Punt Diari", diario gerundense, no venían las condiciones, que también se necesitan antecedentes penales para ser Bedel, a media jornada, pero de esto me enteré en el momento de la entrevista personal, con el señor director de la escuela politécnica de Girona, y evidentemente después de haber leído la ley de los funcionarios civiles del estado que datan de los años de pleno franquismo, y los Estatutos de la Universidad Politécnica de Barcelona, en el momento que me presenté para hacer las pruebas de acceso.

Incluso un Ayuntamiento socialista también emplea antecedentes Penales para ocupar un puesto de trabajo.

Lo que si recuerdo de haber leído en los Estatutos de la Universidad Politécnica de Barcelona es: De conformidad con lo expuesto en el ley general de Educación este centro docente es un centro estatal dotado de Autonomía... y lo que me hizo mucha gracia eran sus fines que en la actualidad todavía son vigentes: es contribuir al progreso de la cultura y a la formación del hombre. Entonces me dí cuenta que tanto la Constitución como el Estatuto nos lo podríamos pasar por.... Perdonen, los que deseamos la reinserción, es decir los marginados, esto ¿no lo podemos decir? o ¿sí?

Josep Lluís
(Girona)

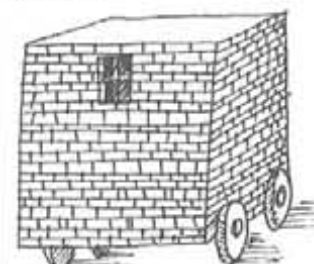
Harto ya de traslados

Hace más de tres años, un día alrededor de las seis de la mañana se abrió la puerta de mi celda, en la cárcel de Lérida. Entraron los carceleros y algunos "antidisturbios", entre todos me animaron a recoger mis cosas (pero deprisa), pues me iba de conducción. Yo me enteré en ese mismo momento. Y, en efecto me trasladaron.

Por aquel entonces me encontraba en "segundo grado" me llevaron directamente hasta Burgos, a los pocos días de estar allí me comunicaron que "por acuerdo de la Junta de Régimen de la prisión de Lérida se me había regresado a primer grado".

Desde entonces no "he vuelto" a Catalunya. Y, también desde entonces he tenido que soportar las mayores vejaciones autorizadas! que se pueda imaginar. Un ejemplo es mi traslado a Herrera de la Mancha desde Ocaña por un borrador de denuncia que me encontraron, en esa denuncia estaban incluidos varios funcionarios y el director, Gabino. La excusa con la que consiguió mandarme a Herrera fue que yo era un "elemento peligroso" y "agitador".

De Herrera no creo que merezca la pena decir nada, ya se habló mucho del tema; quizá si recalcar la alienación que intentan conseguir por medio del terror. Pero eso también pasa en otras cárceles, mismamente en Ocaña donde existe (en el celular) la continua tensión esperando que vengan a "disuadirte de cualquier mala intención".



Angel Monzón Fernández

Apartado 270007, Madrid 25

Libertad independentistas detenidos

En el momento de redactar estas líneas aún no se sabe que va a pasar con los seis independentistas catalanes detenidos en Barcelona el 18 de Marzo. Que nosotros sepamos, se trata de una de las primeras aplicaciones prácticas de la reforma del código penal aprobada rápidamente como ley orgánica después del 23 de Febrero: La famosa "ley de la defensa de la Democracia". Esta ley ha permitido detener y encarcelar a gente por un delito de opinión como es exhibir una pancarta que dice: "independencia". A continuación publicamos el texto que, bajo ese título, firmaron los "Comités de Solidaritat amb els Patriotes Catalans" -el organismo antirrepresivo de los independentistas catalanes-, informando sobre estas detenciones:

"Durante el pasado día 18 (Marzo), fueron detenidos por la policía española los militantes de IPC (Siglas de los "Independentistes dels Països Catalans", ver Bici nº 44): Maite Carrasco, Carles Castellanos, Teresa Lecha, Ramón Pelegrí, Blanca Se-

¡Salud y anarquía! Josep Lluís
P.D. Soy catalán

rra, y Eva Serra. Sus domicilios fueron registrados con resultado negativo. Según pudimos averiguar, las detenciones eran una represalia por la participación de los detenidos en la manifestación contra la LOAPA, que había tenido lugar el día 14 en Barcelona, en el bloque de los independentistas, que fue fotografiado por la misma policía.

Al día siguiente de la detención, la policía informó que los detenidos serían llevados al juzgado de guardia a declarar, pero el juez de guardia se negó a tomarles declaración, alegando que era el día de San José. Finalmente fueron conducidos al juzgado el día 20 por la tarde y a pesar de la inexistencia de cualquier acusación formal, todos ellos fueron ingresados en prisión.

Parece que la causa de esta medida responde a una denuncia de los Servicios Centrales de Información, basada en el simple hecho de la participación en la manifestación aludida. Según la mencionada denuncia, durante la manifestación se lanzaron consignas como "Autonomía no, independencia sí", "Independencia", y "Libertad Patriotas Catalanes". Según la misma denuncia, unos vecinos que tenían expuesta en el balcón una bandera española con la inscripción "Loapa sí", fueron invita-

ción. Por otro lado, la libre expresión de las consignas políticas denunciadas no constituye ningún delito tipificado en el código penal. Por eso ahora intentan, con esta maniobra aplicar la llamada "ley de defensa de la Democracia", que implica la competencia de la Audiencia Nacional, incluyendo dentro del ámbito de esta ley este tipo de nuevos "delitos", consistentes en el ejercicio de la libertad de expresión.

Interpretamos, por tanto, estas detenciones arbitrarias como un intento más de impedir la libre expresión del independentismo, una vez que este pretende hacer acto de presencia en el seno de nuestro pueblo y de castigar a los sectores más activos con acusaciones sin fundamento.

Comitès de Solidaritat amb els Patriotes Catalans



PIZARRA

■ Por favor! quiero conocer lesbianas que vivan en Galicia. Yo voy a ir muy pronto a vivir por aquellas tierras y me gustaría no encontrarme sola. En esta dirección me guardan la correspondencia:

M.R.Costa
Hernán Cortés nº 15, 1º
Barcelona-18-

■ Ateneo Buzón. La misión del ATENEO BUZÓN es la recogida de cualquier información que mandan los diferentes grupos y Ateneos y hacerla circular entre ellos, convocando Asambleas de militantes o Copordinadora cuando sea necesario o algún Ateneo lo proponga.

En principio se hace responsable de esta misión el Ateneo de Pueblo Seco de Barcelona, Calle Elcano, 48 Barcelona-5-, aunque la intención es que sea rotativo.

Así que ya sabéis, cualquier información que tengáis que pueda ser de interés, nos la mandáis y la hacemos llegar al resto de Ateneos. Y al revés, cualquier información que pidáis la responderemos. Salud.

Inma Camps, Plaza Iglesia, 5 Alcarra (Lérida), quiere saber cosas de serigrafía, junto con una amiga de ella. Quiere conocer esta técnica, necesita toda la información que exista. No pertenece a ningún colectivo. Estudia Bellas Artes.

■ Durante la Revolución Española (1936-1939) algunos japoneses formaron parte en aquellas batallas. Sólo la identidad de una persona se conoce hoy: Jack Shirai (alias Sirai, Sherai o Jacky), un comunista que murió en el frente de Brunete. Sobre él hacen referencia los siguientes libros:

Volunteers for liberty (Voluntarios para la libertad), Madrid 1937.

Le libre de la Quinzième Brigade (El libro de la Quincena Brigada), Madrid 1937.

The Volunteers, by Steve Neelson (Los Voluntarios), New York 1952.

Según el testimonio de un periodista japonés que estuvo en España en aquellas fechas, hubieron varios japoneses en los dos bandos. Hasta hoy no se conocen ni sus nombres ni sus actividades.

Si alguien tiene información, documentos o testimonios sobre dichos japoneses o cualquier otro que participara en la Guerra Civil, le ruego me lo haga llegar. Me interesa todo tipo de información. Mi dirección:

ISOYA Takero
c/o Tokiwa-so
Minami-Kase 2516
Saiwai-ku
Kawasaki-shi
211 Japón

■ El colectivo Arco da Velha, apartado postal 52, de Compostela, Galicia, publica una extraordinaria revista. Nos la han enviado a BICICLETA y nos ha gustado mucho. El número 2 cuesta 200 pts, más 15 pts. de sellos. Una revista que se puede leer, tocar, oler. Lectura obligada para gallegos.

■ Estoy buscando todo tipo de documentación y bibliografía sobre el RINCON DE ADEMUS, zona comprendida entre las provincias de Teruel y Valencia. Si alguien me puede informar escribidme a:

Luis Gomez Morales
C/ Juan Pérez Zúñiga, 15,
4ºB
Madrid-27-

■ Cada dijous a las 8 de la nit hi ha un debat sobre temes ecològics a L'AULA VERDA de LA CASA VERDA. Estan organitzades per Acció Ecològica i ens

podreu trobar al carrer Cura Femenia número 15 p.1 València-6- (Russafa).

Som un grup de lluita i acció fruit de la unió del Comitè Antinuclear de Torrefiel, AVIAT i la gent de Russafa. Grups ecologistes: anuleu les anteriors adreces. Salut, ecologia i revolució! Acció Ecològica.

■ Recibido envío de «Dos amigos de Argentina». Gracias y Salud, BICICLETA

■ Necesito extra AJOBLANCO sobre LA MAGIA (admito fotocopia). Enviar a:

Mª Teresa Pérez Pardo
Sto. Domingo de la Calzada, 1
entlo. dcha.
Santiago de Compostela.

■ Colectivo de acción no-violenta y ecologista necesita la dirección de José Eulogio Pérez Escribano quien publicó una carta en el número 44 de BICICLETA bajo el título «La desaparición del ejército». Nosotros no la sabemos. Quien lo conozca que escriba a:

Mª José García
C/ Covadonga 21, 5ºD
OVIEDO

■ ENCUENTRO DE RADIOS LIBRES DEL ESTADO ESPAÑOL.

Los días 19, 20 y 21 de marzo se reunieron en Zaragoza diferentes colectivos de Radios Libres del Estado español, se intercambiaron experiencias y a partir del subsiguiente debate se llegaron a determinar una serie de puntos ya debatidos en el pasado encuentro en Barcelona (5 y 6 de diciembre del 81) Todos aquellos que buscamos la Libertad de Emisión, la liberación de las ondas, como una parte más de la Libertad de Expresión, tenemos necesidades comunes que se concretan en la coordinación entre nosotros ante la continua represión de los medios de Comunicación Alternativos. En el surgimiento de nuevos colectivos de Radios Libres, así como la creación de una corriente extendida de contrainformación. Entendemos la Libertad de Emisión en el mismo Hecho de emitir. La próxima asamblea se realizará en Pamplona (diciembre 1982). Zaragoza, marzo de 1982

■ Me gustaría conseguir colección o números sueltos de AJOBLANCO y STAR. Mi dirección es:
Juan José González
C/ Sta. Eulalia de Mérida, 8, 1ºC
Oviedo

CADA TRES MESES UN EXTRA DEL VIEJO TOPO



EXTRA Nº 16

Alimentación:
hambre, salud, sabores

Casi todo lo que le conviene a Ud. saber sobre qué llevarse y qué no llevarse a la boca.

Con las colaboraciones, entre otras, de F. Cerdán, E. Domingo, R. Dumont, L. Brown, S. Bessis, G.O. Kermode, Mostafa Karmal Toha D. Weir, etc.

Y, por el mismo precio, una impagable guía de menús y conservas para todas las estaciones.

Todo por 200 pts.
(Procúrese un ejemplar antes de que se agoten!)

Ultimos "extras" publicados:

- n.º 10: Masculino y femenino
- n.º 11: Vieja y nueva política
- n.º 12: La sociedad informática
- n.º 13: Cuerpo y poder
- n.º 14: Volver, volver, volver (el pasado como utopía)
- n.º 15: ¿Guerra o paz?

EL VIEJO TOPO

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN
Rambla 120, 4º - Barcelona 2
Tel. 318 91 04



AVISO

Bicicleta prepara un número especial extra abstencionista para antes de las próximas elecciones. Esperamos vuestras colaboraciones. Enviad el material que tengáis, referente a propaganda y acciones abstencionistas en elecciones pasadas (al parlamento gallego, por ejemplo), o en elecciones futuras (al parlamento andaluz, por ejemplo), referente a las elecciones de 1979 o a elecciones en otros países. Queremos hacer también una pequeña historia del abstencionismo electoral desde Bakunin y William Morris hasta hoy, pasando por Ricardo Mella, etc. -esperamos vuestra ayuda.